

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XII - Nº 262 - 19/09/13 - $ 5 - Precio solidario $10



MARCHAS POR LA APARICIÓN CON VIDA DE JULIO LÓPEZ CONTRA LOS K, MOVILIZACIÓN EN CÓRDOBA CONTRA DE LA SOTA Y SU COMPLICIDAD CON LA NARCOPOLICIA, OCUPACIONES DE COLEGIOS EN CABA CONTRA MACRI

AIRES DE REBELDIA CONTRA LAS MEDIDAS REACCIONARIAS

La salida no es más policía, sino desmantelar el aparato represivo, y las redes de trata y el narcotráfico

Política Nacional

DÍA INTERNACIONAL POR LA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO

A las calles por el aborto legal

Las mujeres latinoamericanas sufrimos las terribles consecuencias de la ilegalidad del aborto. De los 34 países que conforman América Latina y El Caribe, en tan solo 4 el aborto es legal (Uruguay, Cuba, Puerto Rico y México DF). En 7 de ellos está totalmente prohibido, mientras que en el resto existen restricciones para que las mujeres podamos decidir libremente sobre nuestros cuerpos y nuestros proyectos. La OMS, al año 2012, estima que 3 millones 700 mil abortos en condiciones de alto riesgo tienen lugar cada año y 34 de cada mil mujeres abortan cada día en América Latina y El Caribe.

Beatriz y Belén son los nombres ficticios de dos mujeres que este año reactivaron el debate sobre la urgencia de la legalización del aborto en América Latina. Se trata de dos ejemplos de la situación de las mujeres en la región.

En julio se conoció el caso de Belén, una niña chilena de 11 años que quedó embarazada producto de la violación de su padrastro. El aborto es ilegal en Chile desde la época de la dictadura de Augusto Pinochet, incluso si es por razones médicas o en casos de violaciones. El gobierno del presidente Sebastián Piñera se ha negado a levantar la restricción.

Los líderes de la conservadora Unión Demócrata Independiente (UDI), el mayor partido de gobierno, salieron a decir que Belén estaba preparada para ser madre porque "del momento que una mujer vive su primera regla, su primera menstruación, es porque su organismo ya está preparado para ser madre, para engendrar".

Beatriz es una joven salvadoreña de 22 años, que sufre lupus, insuficiencia renal y un embarazo de un feto anencefálico. Ella fue sometida a una cesárea por la que nació el bebé sin cerebro y murió poco tiempo después. A pesar de que la vida de Beatriz corría peligro, la Corte Suprema de su país le negó el aborto terapéutico, y ahora sufre las consecuencias en su estado de salud. Las organizaciones "pro vida" salieron a festejar la decisión de la Justicia de El Salvador.

En marzo de 2013 el Papa Francisco condenó públicamente el aborto e hizo un llamado a garantizar la protección jurídica de los embriones.

En nuestro país, hace una década que gobierna el kirchnerismo, y el aborto sigue siendo considerado un delito. Se realizan más de 500 mil abortos al año, de los cuales cientos terminan con la vida de las mujeres, principalmente las más pobres que no pueden pagar un aborto que se realice en condiciones seguras, y miles quedan con secuelas en su salud física y psíquica.

Cristina Kirchner le ha dado la espalda a esta terrible situación que vivimos las mujeres. Niñas de 11-12 años violadas, obligadas a continuar con el embarazo; mujeres secuestradas para ser sometidas sexualmente en las redes de trata; violencia, femicidios, mujeres golpeadas y asesinadas por sus parejas o ex parejas.

Pero la presidenta no ha tomado ninguna medida concreta para terminar con esta situación. Por el contrario, ha viajado al Vaticano a felicitar al nuevo Papa argentino, el representante de la Institución históricamente más reaccionaria y contraria a los derechos de las mujeres. La Iglesia católica, cueva de curas pedófilos, de personajes reaccionarios que defienden la desigualdad de derechos para las personas no heterosexuales e impulsores de todas las organizaciones autodenominadas "pro-vida" que militan para atormentar y torturar a las mujeres que quieren decidir no ser madres. Sí, es a esta Institución, que Cristina felicita, y no solo con gestos, sino con miles de pesos, subsidiando a las iglesias y a las escuelas católicas. Pero sin embargo, no hay un peso para construir viviendas para las mujeres víctimas de violencia, ni para garantizar el acceso gratuito a los anticonceptivos. Por estos motivos, nada sorprende escuchar ahora al diputado K Contreras defender la explotación sexual, mientras este Gobierno Nacional no ha movido un dedo por la desaparición de Marita Verón.

Por todo esto, es que este 27 de septiembre "Día Latinoamericano y del Caribe por el Derecho al Aborto" salimos nuevamente a las calles, porque estamos convencidas que es con la lucha y apoyándonos en nuestra propia fuerza que vamos a conseguir nuestros derechos. Y ahora más que nunca, frente a este Gobierno debilitado, que intenta convencernos a las mujeres que es imposible legalizar el aborto teniendo un Papa argentino, el movimiento de mujeres se tiene que fortalecer y ser miles en las calles demostrando, que a pesar que Cristina invente excusas y más excusas para seguir negándonos nuestros derechos, como lo viene haciendo hace 10 años, nosotras no vamos a parar hasta conseguir que toda mujer que así lo decida, pueda acceder a realizarse un aborto en cualquier hospital publico de manera libre, legal, seguro y gratuito.



¡Aborto legal ya!
¡Que la Iglesia no se meta!
Todas a las calles este viernes 27/09 17 hs de Congreso a Plaza de Mayo.

Agustina, Las Rojas.

viernes 27 de septiembre
Día de la lucha por el derecho al aborto en Latinoamérica y el Caribe
17:00 hs, de Congreso a Plaza de Mayo

Venite a la batucada de Las Rojas!!!
Varieté de Las Rojas
Sábado 28 de septiembre. 19 hs.
Chile 1362 - CABA



Las Rojas

A 7 AÑOS DE SU DESAPARICIÓN

5000 personas marchan por Julio López en La Plata

Este 18 de septiembre se cumplieron 7 años del secuestro y desaparición de Jorge Julio Lopez. Gracias a su declaración como testigo en la causa contra los genocidas de la última dictadura militar, fue condenado a cadena perpetua Miguel Etchecolatz. El mismo dia de la sentencia, el 18 de septiembre de 2006, fue secuestrado antes del inicio de sesion donde se leería la condena a Etchecolatz. Así, en un marco de impunidad total, desde entonces, Lopez se encuentra desaparecido y todos los organismos de derechos humanos apuntan al genocida condenado y al aparato represivo que sigue operando de forma intacta. Desde entonces, se vienen realizando movilizaciones todos los años exigiendole al gobierno nacional su inmediata aparicion con vida, gobierno que le ha dado la espalda a este reclamo, garantizando la impunidad de los represores.

Un reclamo revitalizado en una nueva situación política

Como no se veía hace años, la movilización convocada por la Multisectorial La Plata, Berisso y Ensenada se mostró revitalizada. Más de 5000 personas salieron a las calles protagonizando una inmensa columna que recorrió el centro de la ciudad denunciando que a «7 años sin Julio Lopez no hay dekada ganada», como decia la bandera que encabezaba la movilización. Es que la situación política en el país ha cambiado mucho, con un gobierno que viene dando un giro a la derecha cada vez mas marcado, que sufrió una verdadera paliza electoral el pasado 11 de agosto. Giro derechoso que en las últimas semanas se vió muy claramente cuando en la Provincia de Buenos Aires y en La Plata en particular las calles amanecieron militarizadas por cientos de gendarmes. Lo que se le suma la indignación que genero que el gobierno tome la bandera de la derecha mas reaccionaria que pide la baja de la edad de imputabilidad a los menores. Al mismo tiempo la novedad de que 1 millón de personas en el país hallan votado a la izquierda preanunciaban un aire favorable a las luchas. Toda esta bronca y este nuevo viento de aire fresco para los luchadores es lo que se concentró y generó una sensibilidad muy profunda que se expresó en la calles.

El Nuevo MAS se hizo presente con más de 100 compañeros

En el marco de la movilización es de destacar la columna del Nuevo MAS que, reflejando el crecimiento partidario de los últimos tiempos, movilizó más de 100 compañeros. La novedad no es sólo la cantidad, que evidencia un importante avance constructivo sino que marcharon junto a nosotros estatales que se encuentran en lucha, docentes de la Lista Gris Carlos Fuentealba que recuperaron recientemente el Suteba La Plata, compañeras independientes que se vienen organizando junto a Las Rojas, la nueva juventud que esta poniendo en pie la agrupación de secundarios Tinta Roja, y la destacada participación de la juventud universitaria al frente de la agitación.



Corresponsal

Editorial

SE RELANZA LA CAMPAÑA ELECTORAL

Un clima de movilización democrática contra Cristina, Scioli y De la Sota



A diez días del final de septiembre, lentamente se va relanzando la campaña hacia las elecciones del 27 de octubre. El dato saliente de este relanzamiento, que tiene al gobierno picando en punta, es el giro **conservador** general del propio oficialismo. Un giro de conjunto donde Cristina parece querer apropiarse de todas y cada una de las banderas levantadas por la oposición patronal, tal cual explicábamos en nuestra editorial anterior.

Entre agosto y octubre

En la medida en que los resultados de las PASO no fueron definitivos y que hay que esperar a octubre para sacar conclusiones definitivas, todo análisis de las perspectivas que vienen no puede dejar de tener elementos de **provisoriedad**. El carácter de lo que venga después, el grado de crisis que se pueda abrir o no, dependerá, en primer lugar, de cómo le vaya al oficialismo en octubre.

Desde este punto de vista, si bien es prematuro hacer previsiones electorales, existe un dato de importancia que puede ser un punto de referencia para el análisis: se trata de las encuestas que comienzan a aparecer sobre la provincia de Buenos Aires. Varias de ellas han señalado que Massa alcanza prácticamente el 40% de los votos o más y que Insaurralde, al menos hasta ahora, está en torno al 30%, **no logrando levantar cabeza**. En las recientes elecciones a gobernador en Corrientes, si bien no hizo mala elección, el kirchnerismo volvió a salir derrotado, alzándose con la reelección Colombi, del radicalismo.

Es probable, sin embargo, que el gobierno recupere algo de votos a partir del piso tan bajo que tuvo en las PASO. Tampoco se puede descartar un escenario de alguna mayor polarización que en agosto, aunque en cualquier caso se trata siempre de elecciones legislativas donde el voto se expresa con mayor dispersión.

Un interrogante es cuanto le rendirá, electoralmente, al gobierno su actual giro derechista. Este giro refleja aspectos electorales, y otros más de fondo. El aspecto primero tiene que ver con limarle la base electoral a Massa, Binner, De la Sota, Cobos y Macri, candidaturas todas que aparecen a la derecha del oficialismo. Por otra parte, responde también al intento de los K de postularse para conducir la transición hacia el 2015 y más allá, demostrándole a la patronal que son ellos quienes tienen más experiencia, el mayor aparato, y que en la nueva etapa que se abre van a asumir con mayor "convicción" el plan "normalizador" de la Argentina post 2001.

Delincuente a los 14 años

De entre las medidas del giro a la derecha gubernamental, la más significativa, y la que más contradicciones abrió en las propias filas del oficialismo, fue la propuesta de Insaurralde de bajar la edad de imputabilidad para ser condenado por delitos penales a los 14 años. El debate se ha saldado con la venia de Cristina, que ha salido a alinear a la tropa colocando al propio Insaurralde como jefe de campaña en la provincia, dándole en los hechos su apoyo para tan reaccionaria propuesta.

> Una situación escandalosa a la que los K siempre le dieron la espalda: ¡hay un desaparecido en democracia y el kirchnerismo se ha lavado las manos todos estos años sobre la cuestión!

¿Cuál es la razón del revuelo entre sectores del oficialismo? Es simple: reducir la edad para ser considerado responsable de delitos a los 14 años, es decir, ser una persona **imputable** a tan corta edad, significa un giro a la derecha global en materia de seguridad.

Es que cuanto más liberal, reaccionario y conservador sea el enfoque de la cuestión, más se cargará la responsabilidad sobre el **individuo** que cometa el delito y menos en la "sociedad", es decir, **en la realidad económico-sociales que lleva a tal persona al robo u otras acciones** al carecer de condiciones dignas de vida, trabajo, vivienda y demás lacras características del capitalismo argentino que regentean hace diez años los K.

Pero además de quitarle toda responsabilidad al sistema por tales hechos, está la circunstancia evidentemente debatible de otorgarle responsabilidad penal a un adolescente de sólo 14 años que para la legislación todavía vigente, se lo tiene por inimputable: no pasible de responsabilidad consciente sobre la acción cometida. Hay aquí dos comparaciones que son odiosas. La primera, que se considera la mayoría de edad recién a partir de los 18 años; y mayoría de edad significa, precisamente, plena responsabilidad sobre los propios actos. La segunda, que por la reciente reforma del voto joven se considera que los jóvenes comienzan a tener derechos políticos a partir de los 16 años (el derecho a votar).

A este último respecto es significativo el hecho que cuando el debate del voto joven, desde muchísimos sectores de la oposición patronal se lo cuestionó con el argumento de que a los 16 años, supuestamente, "un joven no estaría en condiciones de tomar decisiones políticas"… Sin embargo, para una oposición patronal que no ha dicho esta boca es mía ante el planteo de Insaurralde, ser tenido como imputable a partir de los 14 años sí sería un hecho acorde a la maduración de la persona…

Los K son responsables

Este debate se combina con un giro a la derecha más integral en materia de seguridad por parte del oficialismo. La puesta en funciones de Granados como titular del Ministerio de Seguridad en la provincia de Buenos Aires (una figura conocida por su política de "mano dura" en Ezeiza), sus declaraciones en las que afirma pretender elevar a 100.000 los integrantes de la policía provincial; las del intendente de Tres de Febrero y ex titular de la UOM local, Hugo Curto, de que está "armado" y que hay que "armarse frente al delito", entre otras, forman parte todas de esta puesta en escena reaccionaria a la que se agregan los gendarmes en cada esquina del Gran Buenos Aires y otras medidas por el estilo.

Y sin embargo, la crisis en torno al ministro de Seguridad y el jefe de la policía de De la Sota en la provincia de Córdoba por los comprobados lazos de connivencia de ambas instituciones con la delincuencia, son otras tantas demostraciones de que **no hay seguridad posible bajo las condiciones de vida miserables que provoca la economía capitalista y las inextricables relaciones que tienen las instituciones represivas del Estado con los jefes de esas mismas redes de tráfico de drogas, trata, robos, estafas, desfalcos y demás.**

Connivencia que llega más allá: al cierre de esta edición se están cumpliendo siete años de la desaparición de Jorge Julio López. Esto ocurre sin que haya una sola pista acerca de qué es lo que le pasó. Lo que sí está comprobado es la complicidad de la policía provincial en el encubrimiento de las pistas y, ahora, la falta de colaboración del Ministerio de Defensa y el Ejército en la investigación.

Se trata de una situación escandalosa a la que los K siempre le dieron la espalda: **¡hay un desaparecido en democracia y el kirchnerismo se ha lavado las manos todos estos años sobre la cuestión!**

Todo el apoyo a la lucha de los estudiantes secundarios

Que estemos en una coyuntura de transición, con la totalidad de los dirigentes sindicales colaborando para llegar en calma a octubre y con una agenda electoral marcada por medidas hacia la derecha, no quiere decir que por abajo no pase nada. A estas horas, lo de mayor importancia son las **ocupaciones de colegios secundarios** en la Capital Federal. A decir verdad, sin que sea una circunstancia de conjunto todavía, en las últimas semanas han ocurrido una serie de ocupaciones estudiantiles: tenemos en mente las del rectorado de la Universidad Nacional de Córdoba por la adscripción de la Facultad de Psicología a la CONEAU, la sede de artísticas del IUNA en la Capital Federal, la sede de San Miguel de la Universidad de Lujan, las dos ocupaciones ocurridas en Tucumán y, ahora, la del Mariano Acosta, el Nacional Buenos Aires, el Carlos Pellegrini y otros colegios en CABA.

Se tratan, todas, de luchas en contra de otra orientación reaccionaria del oficialismo y la oposición: la aplicación de los criterios de la Ley de Educación Superior cuyo sentido general es **la adaptación de la educación a las necesidades de las empresas en desmedro del carácter universal de la educación**.

Si la CONEAU, en el plano universitario, tiene que ver con la subordinación de los planes de estudio a las necesidades de las empresas, el cambio curricular en los secundarios tiene que ver con ofrecer rápida "salida laboral" en desmedro de una educación que busque ampliar los horizontes de los estudiantes. Ahí está la pretensión de Macri de eliminar la materia historia a partir de cuarto año, y también de liquidar geografía. Cuantos menos horizontes tengan los alumnos, mejor, parece decir: esto se parece a la educación secundaria en los EE.UU., donde el estudiantado de conjunto goza de un **cretinismo histórico y geográfico colosal**; las escuelas son máquinas de **estupidizar jóvenes.**

Esta dinamización de la lucha estudiantil habrá que ver si se confirma en el próximo período. Parte de esto podría ser el impacto que tenga la histórica elección que viene de hacer la izquierda "roja" en la UBA (FIT y nuevo MAS) y que podría ser la anticipación de un clima de mayor conflictividad en sus facultades.

Junto con las perspectivas que se puedan venir de lucha estudiantil, por abajo se desarrollan algunas luchas obreras de cierta importancia; sobre todo crece la preocupación por el deterioro relativo del empleo, las suspensiones en la industria automotriz y del neumático, el crecimiento del empleo en negro y demás. Parte de esto es la pelea contra la persecución a los activistas sindicales independientes. En nuestro caso, seguimos la presión para que Bridgestone cumpla el fallo judicial que dice que "acatará" y concrete el reingreso de Maximiliano Cisneros a la planta. También nos hemos solidarizado con los compañeros del Borda llevados a juicio y muchos otros casos de persecución.

El 27, de Congreso a Plaza de Mayo por el derecho al aborto

Continúa la pelea por los derechos de la mujer. El próximo 27 de septiembre se realizará , a Plaza de Mayo, una nueva movilización en el Día Latinoamericano por el Derecho al Aborto. Se trata de una oportunidad para poner sobre la mesa en discusión este tema, silenciado por todas las fuerzas políticas, con la excepción del nuevo MAS, **que hemos hecho de esta bandera una de las más importantes de nuestra campaña en la Capital Federal.**

La marcha será un escenario para relanzar nuestra campaña electoral como debe ser: ¡desde las luchas y movilizaciones por imponer los derechos de las mujeres, los jóvenes y los trabajadores!

En las próximas semanas, además de redoblar las tareas de construcción del partido y llamando a nuestros simpatizantes a ingresar a las filas del nuevo MAS, pondremos en marcha una campaña militante en la Capital Federal, dónde sin espacios de radio y televisión, en condiciones totalmente desiguales, pero a tiza y carbón y con mucha fuerza y entusiasmo, **redoblaremos esfuerzos por colocar a nuestra compañera Manuela en la Legislatura porteña.**

Política Nacional

SANTA CRUZ: PARA LOS K LAS MUJERES SON MERCANCIA

Por obras públicas con trabajo para hombres y mujeres que puedan relacionarse como compañeros

El estómago resfriado del diputado Contreras dejó a la vista algo más que su propia brutalidad. Si mantiene su banca a pesar del escándalo provocado por sus declaraciones, es porque no dijo nada que no sepa todo el mundo: la concentración de trabajadores en un lugar da ocasión para los correspondientes negocios, entre ellos el de la explotación sexual.

Pero claro, este no es el mundo en el que la bestia Contreras se crió, donde la prostitución era vista como algo normal. La creciente sensibilidad social frente a la violencia de género, los horrores de la trata sacados a la luz por luchadores y víctimas que investigan y denuncian, el hecho de que la más grande y nacionalizada movilización popular que enfrentó el kirchnerismo haya sido la del repudio a la absolución de los proxenetas tucumanos, hacen que los administradores de la explotación capitalista, los funcionarios del Estado, prefieran que estos "detalles" del proceso productivo queden más bien en la sombra.

Por eso, junto con escrachar a Contreras y luchar por su destitución –pelea que ya encabezan las flamantes Rojas de la provincia a días de su fundación–, tenemos que ir hasta el fondo y pensar la migración y concentración de trabajadores, con los problemas sociales que estas situaciones acarrean, desde un punto de vista socialista revolucionario, e idear la mejor solución según los verdaderos intereses de los trabajadores. Para el Nuevo MAS y Las Rojas esto incluye, con el mismo nivel de importancia, defender los intereses de las trabajadoras desde un programa feminista revolucionario.

Traducción al criollo: los funcionarios K, como corresponde a su naturaleza capitalista, plantean el problema en términos de mercado. No consideran a los miles de trabajadores que vendrán a esos pueblos como a seres humanos, sino como mano de obra, por un lado, y como potenciales clientes de servicios, por el otro; no piensan qué podrán necesitar, sino qué podrán vender y comprar.

Como mano de obra, debe ser lo más barata posible, entonces tienen que venir solos, sin pareja ni familia. Así pueden amontonarlos en galpones o mandarlos a alquilar piezas de mala muerte en lugar de proveerles viviendas dignas y toda la infraestructura que supone una vida familiar y social, y pueden imponerles jornadas extendidas, ya que no tendrán más ocupación que el trabajo.

En este marco, la explotación sexual de mujeres es el "servicio" más adecuado para el "desahogo" de estos trabajadores: es rápido (elimina la necesidad de una vida social donde las personas se conozcan antes de ir a la cama), es barato (encarece menos el salario de lo que lo haría la mencionada vida social), y tiene la ventaja accesoria de ocasionar buenos negocios para los proxenetas de la provincia, siempre amigos de los aparatos políticos tradicionales. Todos (los patrones) ganan.

Trabajo genuino y relaciones humanas para todos

La tan naturalizada idea de que la explotación sexual en estas situaciones es necesaria, parte de considerar inamovibles algunos hechos que no lo son en absoluto y se pueden cambiar, siempre y cuando dejemos de considerar "inamovible" la razón de la ganancia capitalista, y en cambio tomemos como principio el bienestar de trabajadores y trabajadoras. Lo que, tratándose de obras públicas sobre las cuales decide el Estado, debería ser lo principal. Primero, los trabajadores que así lo deseen deberían poder instalarse en el lugar con pareja o familia, y el Estado debería proveer las instalaciones necesarias, o bien obligar a proveerlas a las empresas que quieran agarrar la licitación.

Segundo, el régimen de trabajo debería dejar tiempo libre (y salario suficiente) para que los trabajadores que vienen solos gocen de esparcimiento y puedan relacionarse con personas del lugar, incluyendo mujeres. Posiblemente Contreras y demás trogloditas del interior pondrían el grito en el cielo, pero el hecho es que las mujeres de pueblos chicos suelen dar calurosa bienvenida a los forasteros, porque los varones del lugar son lo bastante idiotas como para contarles a todos sus amigos con quién se acostaron. Si en lugar de prostíbulos se instala un adecuado servicio de transporte desde las obras hacia los sitios de esparcimiento del pueblo, o se crean esos sitios donde no existen, les auguramos éxito hasta a los más feos. Acá sí que todos ganan. Menos los patrones y proxenetas, claro, lo cual completa la alegría obrera y socialista.

Para terminar, el problema de fondo. En los últimos años, miles de mujeres se han capacitado en el trabajo de la construcción. Miles más lo harán si se les facilita el cuidado de los hijos con una red de guarderías estatales de calidad. La obra pública puede ayudar a mejorar la pésima situación de las mujeres de clase obrera en el mercado de trabajo, condenadas a los empleos informales, inseguros y peor pagos a pesar de mantener tantos hogares como los varones, y esta situación es mucho peor en los pueblos del interior, donde, justamente, más mujeres son empujadas a la prostitución y atrapadas en redes de trata.

Los planes de obras públicas financiadas por el Estado deben utilizarse para la solución de estos problemas sociales, en lugar de aprovecharse de estas tragedias para abaratar los costos y ofrecer negocios paralelos a sus punteros proxenetas.

Por el derecho de los trabajadores de la construcción a mantener relaciones humanas, por el derecho de las trabajadoras al acceso al trabajo digno, por el derecho de todos a relaciones solidarias y libres entre los géneros, luchemos por obras públicas con trabajo para hombres y mujeres que puedan relacionarse como compañeros, amigos y parejas; que la infraestructura destinada a albergar a los trabajadores se piense para personas con necesidades humanas, no para burros de carga. Y que las inversiones del Estado sirvan para erradicar la explotación sexual incorporando a las mujeres a la producción.

Patricia López

Contreras defiende la explotación sexual

El troglodita Contreras, preocupado por defender su redondo esquema de negocios, amenazó con que los trabajadores, si no se les provee el "desahogo natural" del alquiler de esclavas, se lanzarán a violar a la población nativa. Además de padecer de la obrerofobia habitual en los funcionarios K, que lo hace imaginar a todos los obreros de la construcción como potenciales violadores, el referente provincial de La Cámpora tiene un concepto de la violación y del violador que es desmentido por toda la evidencia cotidiana.

La violación sería, según la visión de Contreras, la consecuencia natural de la falta de relaciones sexuales normales, y el violador sería un hombre en circunstancias de aislamiento, un desarraigado, sin familia ni oportunidades de vida social, además de pobre.

La realidad que vemos todos los días muestra lo contrario: violadores que son padres de familia, que violan a sus propios familiares, que son trabajadores estables, profesionales, sacerdotes de todas las religiones, policías, niños bien… y proxenetas que violan a sus víctimas para "ablandarlas", es decir, hacerlas aptas para soportar la continua violación que supone la explotación sexual, esa que, justamente, promueve el diputado Contreras.

Y que no nos vengan con que no promueven la trata sino la "prostitución libre", porque tal cosa no existe. Si no te secuestraron, violaron y torturaron en una red de trata, habrá habido otros encierros, violaciones y torturas en tu vida, empezando por la miseria y el abandono, que te pusieron en situación de prostitución.

No nos convence la bochornosa CTA y su defensa del "trabajo sexual". Nos convencen los testimonios de las mujeres y trans que luchan por salir de esa situación y demuestran que la prostitución es siempre explotación sexual y es siempre violación.

Lo que quiere Contreras no es evitar la violación, sino organizarla según el mercado capitalista, con mujeres resignadas u obligadas a soportarla y patrones y funcionarios llevándose los beneficios.

P.L.

LAS ROJAS SANTA CRUZ

Escrache al Diputado K Rubén Contreras



Como agrupación de mujeres "Las Rojas" queremos manifestar nuestro absoluto repudio a las declaraciones del jefe del bloque de diputados K diputado Rubén Contreras que revela una clara concepción de la mujer como objeto sexual y de distracción del hombre. Entendemos que este discurso refleja la concepción que tiene este gobierno de las mujeres y que a su vez fomenta el circuito de trata.

Por otra parte, y esto es fundamental, creemos que sin el aval del gobierno, de la policía y de los jueces cómplices la esclavización, uso de la mujer como objeto de satisfacción del deseo del hombre, la trata y prostitución no serían posible.

Los dichos de este personaje nefasto no se tratan de un caso aislado, las mujeres cotidianamente tenemos que enfrentarnos con discursos de este tipo que no reflejan más que una sociedad machista, patriarcal amparada por el sistema capitalista.

En particular por este gobierno, que desde sus espacios de poder escudan la explotación sexual, los secuestros de miles de mujeres, niñas y transexuales para la satisfacción del placer de hombres que no conocen otra forma de relación con las mujeres que no sea a través del consumo de nosotras como mercancía.

Denunciamos abiertamente que este gobierno, que precisamente tiene a una mujer como presidente, no solo no ha hecho nada para desmantelar la red de trata, para ceder por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito sino que resguarda en su seno a cómplices como Contreras, a violentos y golpeadores como Luis Potel y no manifiesta intención de ofrecernos salidas dignas a las mujeres.

Exigimos la renuncia inmediata del Diputado Contreras, el gobierno es responsable de la situación pésima en la que se encuentran miles de mujeres víctimas de la explotación sexual. Las mujeres no nacimos para ser tus putas, ni putas de nadie Rubén Contreras!!!

EL GOBIERNO ES CÓMPLICE DE LA TRATA

Las Rojas - Rio Gallegos

POLÍTICA NACIONAL

ANTE EL FALLECIMIENTO DE OSCAR ANDRÉS LESCANO

Terminemos con los burócratas "longevos" y sus herederos

El 9 de septiembre de este año falleció en su domicilio de San Isidro, Oscar Andrés Lescano, secretario general del sindicato de Luz y Fuerza. Nacido en la provincia de Buenos Aires en octubre de 1932, contaba con 80 años. Había trabajado en las empresas Italo (CIADE) y Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires (SEGBA) hasta que en 1964 ingresó al sindicato lucifuercista para integrar los "cuerpos orgánicos" del sindicalismo peronista y comenzar así, un ascenso persistente en la estructura gremial hasta llegar a la cúspide de la pirámide burocrática en 1984.

Los trabajadores de Luz y Fuerza contaban con salarios y beneficios que los hacían unos de los "privilegiados" entre el conjunto de los gremios. Con las empresas de electricidad estatales y una cogestión obrera le habían permitido acumular ciertas prerrogativas que otros asalariados no tenían. La dictadura militar llega entonces para terminar con el ascenso de las luchas obreras y las conquistas en materia salarial y de condiciones de trabajo. En Luz y Fuerza, esta política de represión y cercenamiento de las conquistas se hace sentir con todo rigor. Rebaja salarial, empeoramiento de las condiciones laborales y miles de trabajadores despedidos serán las consecuencias de este ataque. Pero los trabajadores van a resistir duramente. En 1977, comienza una huelga que se va radicalizando en sus métodos, a pesar de que los militares reprimirán las acciones de los huelguistas encarcelando y secuestrando a numerosos activistas. Finalmente es secuestrado y desaparecido el entonces secretario general del gremio, Oscar Smith, con lo cual la huelga pierde fuerza y es derrotada. Lescano va a salir indemne del conflicto. Y unos años después llegará al sillón principal del sindicato que ocupará hasta su muerte. O sea durante casi 30 años.

En su trayectoria como burócrata Lescano sumará suficientes "méritos" para ser escuchado por los gobiernos de turno y posteriormente con los empresarios que se hicieron cargo de las empresas eléctricas. En 1991, el presidente Carlos Saúl Menem en su plan de privatizar las empresas estatales, liquida SEGBA y las empresas del interior para crear EDENOR, EDESUR y EDELAP y ponerlas en manos de los capitalistas chilenos, españoles y franceses para su explotación. Lescano no opuso mayor resistencia a este proyecto privatizador. Y aunque tuvo algunos roces con Menem, éstos fueron los clásicos amagues entre gobierno y burocracia para sacar mejores dividendos.

El 20 de octubre de 2002, en una entrevista para *La Nación*, el burócrata lucifuercista va a definir claramente su trayectoria sindical: "… yo te voy a decir algo: Oscar Lescano fue oficialista en todos los gobiernos y repetilo cuantas veces quieras. Soy peronista, pero fui muy amigo de Alfonsín." Efectivamente, apoyó a Néstor Kirchner y ahora, como parte de los "Gordos de la CGT" lo hace con Cristina K.

Este dinosaurio que vivió enquistado en su sillón durante 30 años, no tuvo empacho en declarar ante el asesinato de Mariano Ferreyra que "Pedraza no va a matar a un chico. De alguna manera se le hizo responsable a él como secretario general". Es decir, no se necesitan muchos ejemplos para ver qué tipo de calaña significó Lescano para el movimiento obrero hasta su muerte. ¡Y esto es así porque se atornilló a los sillones del sindicato, hasta el fin de sus días!

Claro que no es el único representante de la "longevidad" burocrática. Lorenzo Mariano Miguel, "el loro" se convirtió en máximo dirigente de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) en 1970, luego del asesinato a manos de un grupo de Montoneros de Augusto Timoteo Vandor. Su ubicación, en aquel entonces, como tesorero del sindicato, fue fundamental para trepar al cargo máximo. Desde la secretaría general concentrará en sus manos, no sólo la dirección de la UOM, sino que orientará la organización del conjunto de la burocracia. Digitando a dirigentes de la CGT, negociando con los gobiernos y los patrones. Y si bien, durante la dictadura militar, estuvo detenido, no fue maltratado. Fue su buena relación con el almirante Emilio E. Massera, a quien había ayudado con sus influencias políticas para el ascenso del marino en 1973, lo que le sirvió para sobrellevar esa instancia.

Miguel se mantuvo en la cúspide del gremio metalúrgico apoyándose en el matonaje, el fraude en las elecciones del gremio y una legislación promovida desde el peronismo que hizo imposible la conformación de listas de oposición. Prestó también su apoyo a los grupos fascistas como la Triple A y permitió que el gremio metalúrgico pasara de ser, el más poderoso del país, a una ristra de fábricas cerradas y miles de obreros en la calle durante la década del 90. Miguel murió a los 75 años y, como Lescano, aferrado a su silloncito.

Actualmente, el secretario general de la seccional Avellaneda de la UOM, Juan Alberto Belén, de 75 años, es un verdadero ejemplar viviente de estos jerarcas del sindicalismo. La lista de los mismos es extensa y, como dijimos anteriormente, estos son sólo algunos nefastos ejemplos.

UNA LARGA VIDA DE TRAICIONES Y PREBENDAS

La "longevidad burocrática" que les permite a los burócratas sostenerse al frente de los gremios no depende de su buena salud física sino de las prebendas, negociados y avallasamiento de la democracia obrera con todo tipo de métodos que van desde el fraude hasta provocar despidos y la eliminación, no pocas veces física, de los activistas antiburocráticos. El general Perón en su primer gobierno, a mediados de la década del 40, estatizó las estructuras del sindicalismo comprando y convirtiendo en agentes patronales a la mayoría de los dirigentes sindicales. Los sucesivos gobiernos se cuidaron bien de que esto se mantuviera, aunque a veces tuvieran roces importantes con la burocracia peronista. Las diversas reformas a la Ley de Asociaciones Profesionales, que regimenta la organización de los sindicatos, federaciones y confederaciones de trabajadores, no han hecho otra cosa que obstaculizar la posibilidad de presentar listas de oposición en los diferentes niveles. Las cláusulas proscriptivas de los estatutos de los gremios son un intrincable laberinto donde se pierden la mayor parte de las veces las fuerzas obreras combativas y antipatronales.

En la década del 90 muchos burócratas se hicieron empresarios creando empresas tercerizadas o se adueñaron de las AFJPs privadas en sus gremios. Tal el caso de Pedraza en la Unión Ferroviaria o Gerardo Martínez en la UOCRA, entre otros.

Los Lescano, Miguel, Moyano, Caló, Wasiejko, Maffei y compañía, se han apropiado de la representación obrera pero siempre han sido elementos ajenos a la clase obrera, aún aquellos que por algunos años trabajaron en alguna fábrica, escuela u otro lugar de trabajo. Porque allí, donde comenzaron siendo delegados no lo hicieron en función de los intereses de sus compañeros, sino para comenzar a escalar en la jerarquía de los "cuerpos orgánicos" en pos de mayores prebendas. Por eso cuando hablan de "movimiento obrero" no es más que una mascarada para referirse a sus intereses de casta burocrática. Una de las expresiones más claras de este desprecio por los intereses de los trabajadores es el carácter "hereditario" de su sucesión. Como modernos monarcas sin corona pero soldados a mullidos sillones, ubican a sus hijos en lugares claves de la estructura sindical a fin de garantizar que "todo quedará en familia" Así Hugo Moyano tiene a un hijo como diputado y otro como dirigente sindical. Esto no lo inventó Moyano. Armando Cavalieri, el burócrata de Empleados de Comercio, llegó a dirigir el gremio porque su padre fue dirigente de ese mismo gremio durante el primer gobierno de Perón. Aclaremos que Cavalieri padre llevó a su hijo al sindicato como empleado del mismo. O sea, Armandito no trabajó nunca como empleado de comercio. Y hay muchos casos como estos.

La tarea de terminar con esta carroña que ocupa los sillones de los sindicatos no será fácil pero las posibilidades son reales. Las nuevas generaciones obreras deben unir sus fuerzas jóvenes a la experiencia de lucha independiente y antipatronal que lleva el conjunto del movimiento obrero. En esta pelea la izquierda revolucionaria está llamada a jugar un rol fundamental, dejando de lado intereses mezquinos y sectarios para ser parte del conjunto de la vanguardia que cotidianamente busca sacarse de encima el chaleco de fuerza de la putrefacta burocracia sindical.

OSCAR ALBA



En 1991, el presidente Carlos Saúl Menem inició su plan de privatizar las empresas estatales, liquida SEGBA y las empresas del interior para crear EDENOR, EDESUR y EDELAP y ponerlas en manos de los capitalistas chilenos, españoles y franceses para su explotación. Lescano no opuso resistencia, y aunque tuvo algunos roces con Menem, éstos fueron los clásicos amagues entre gobierno y burocracia para sacar mejores dividendos.

Movimiento obrero

DESVENTURAS COTIDIANAS DE UN DOCENTE BONAERENSE

De escuela a escuela hasta gastar la SUBE

Hace ya algunos años, cuando éramos estudiantes del terciario, nos preguntábamos cómo sería el trabajo del profesor de secundario. Sabíamos por las condiciones generales de la educación que iba a ser duro, pero nunca sospechábamos la situación real en la que el docente realiza su tarea. Hoy, con ya varios años en la docencia, cualquier compañero de la educación lo sabe y lo sufre en carne propia. Sin lugar a dudas la política educativa de los gobiernos K, que con algunos retoques, continuó la herencia de los gobiernos neoliberales, en nada modificó la situación económica estructural y las condiciones de trabajo de los docentes. En lugar de ello el gobierno K se dedicó a dar aumentos anuales muy por debajo de la línea de inflación y a atacar a los docentes, como cuando CFK nos difamó públicamente en el 2012 afirmando que "Gozan de estabilidad, con jornadas laborales de cuatro horas y tres meses de vacaciones".

Sin embargo, los que trabajamos en la educación, sabemos que la realidad es otra cosa muy distinta. Cualquier docente que se esté iniciando en la actividad debe trabajar mucho más de "4 horas" al día si quiere llegar a fin de mes. En general trabajamos el turno mañana y el turno tarde, cuando no, si la exigencia económica lo reclama, hasta el turno noche. Todos los días, hasta gastar la tarjeta SUBE, debemos hacer malabares para poder llegar de una escuela a otra. Resulta además que entre clase y clase, nos quedan "tiempos muertos" en los que no podemos hacer otra cosa y así, al final de la jornada, le dedicamos la mayor parte del día a nuestro trabajo, pero sólo recibimos el pago de la mitad de las horas.

Por otra parte esta situación tiene sus consecuencias dentro del curso. El profesor que tiene siete u ocho cursos se encuentra con que cada semana se tendrá que hacer cargo de la educación de, como mínimo, 150 alumnos, sin contar las suplencias que se terminan y los nuevos cursos que se vuelven a tomar. Pensar que un solo docente pude hacerse cargo de este número de alumnos es sencillamente una locura. Así se hace muy difícil, cuando no imposible, poder individualizar a los alumnos, conocer al grupo, conducirlos, saber cuáles son sus problemas, sus intereses. Al llegar a su casa el docente, agotado mentalmente, pero también cansado físicamente después de tanto ir de escuela en escuela, sólo quiere dejar su maletín o mochila y desenchufarse por un rato del trabajo. Pero resulta que tiene que seguir trabajando, preparando alguna clase o corrigiendo.

Pero esto no termina acá. Esta situación de tanto desgaste físico y psicológico repercute recurrentemente en la salud de los docentes, quienes al ir a Reconocimiento Médico se encuentran o que no hay personal o que son pésimamente tratados. Y el aspecto económico no es la excepción: el docente puede pasar la mitad del año trabajando en horas sin que les sean pagadas, poniendo plata de su bolsillo para los viáticos y los materiales didácticos.

Por eso, ante este panorama en el que nos encontramos los profesores de secundaria, la única salida posible es organizarnos democráticamente desde la base y dar la pelea contra los únicos responsables de esta situación: la burocracia sindical de Baradel y el gobierno K.

Precarización docente

El salario docente ya de por sí es bajísimo, pero no contentos con esto, desde el Gobierno, tanto nacional como provincial, implementan distintos tipos de planes para que la precarización del trabajo del docente sea cada vez mayor.

Para poder vivir de la docencia un profesor tiene que atravesar distintas trabas, empezar a entrar en la rueda de cargos, pasar por varias suplencias, hasta poder ir obteniendo cargos provisionales y/o titularizaciones, y en la medida que se suman, se puede empezar a hablar de cómo un docente construye un salario digno.

Ante este panorama, un docente que no tiene una buena carga horaria, y tiene salarios deplorables, tiene que recurrir a esta nueva forma de precarización laboral que encontró el Gobierno y son presentados como Plan Mejoras o Plan FinEs, una verdadera estafa al bolsillo docente.

En el caso del Plan Mejoras la estafa consiste en que los docentes accedemos a hacer trabajos de tutorías, nivelaciones, talleres o cualquier cosa que se necesite en una escuela para poder llevarnos durante lo que dure el plan, un mango más, claro que totalmente en negro. Pero que por necesidad muchos docentes lo utilizan, sin pensar que esos recursos que brinda el Estado podrían servir para la generación de esos mismos puestos de trabajo de manera efectiva, con un salario digno y en blanco. El Gobierno con estos planes se ahorra de generar puestos de trabajos que son muy necesarios en las escuelas, y paga miserias por estos puestos.

En el caso del plan FinEs, la situación es similar. Un plan también que se paga en negro, pero que está al servicio de los punteros, quienes pueden determinar lo que se dicta en los planes que se den en los distintos organismos, ya que ese trabajo se realiza en cualquier institución de "bien público", y que ayuda a deteriorar aún más la escuela pública. En este plan un docente no tiene ni estabilidad laboral, no le pagan en blanco, ni ruralidad, ni zona desfavorable, ni siquiera se está dentro del Estatuto docente, se hacen las mismas tareas, tiene los mismos requisitos, pero mucho más precarizado.

En definitiva, el Gobierno apunta a seguir precarizando la situación laboral de los docentes valiéndose para ello de planes que dicen mejorar la educación, pero que en definitiva sólo inflan números para mostrar una mayor inclusión escolar en base a salarios mal pagos, en negro y precariedad laboral.

Mariano Gigena



EXTRACTOS DEL VOLANTE DE LA AGRUPACIÓN CARLOS FUENTEALBA - APU

Frenemos los ataques de la patronal

La semana pasada la gestión Morea suspendió sospechosamente los concursos para ingreso de personal a planta permanente. Desde la Agrupación Carlos Fuentealba sostenemos que se encuadra dentro de una política general de la patronal del PS- FCPyS de ataques sistemáticos a los trabajadores no docentes. Y no es casualidad que esta suspensión se produzca justo cuando decidimos en asamblea exigirle a la gestión la revisión de todos los contratos de locación de servicios otorgados en muchos casos como devolución de favores políticos a sus aliados de Cauces, el GEN, Libres del Sur y otros.

Por otro lado esta patronal se viene negando a sentarse en paritarias con los representantes gremiales de APU, no sólo para no discutir los ingresos irregulares y la exigencia de los trabajadores universitarios, sino que tampoco abre las paritarias sobre ningún otro tema, retrasando asuntos urgentes a resolver de muchos compañeros no docentes.

Y ahora se suma una reforma de los estatutos de la Universidad realizada a espaldas de trabajadores y estudiantes, votada en forma secreta, sin someter el proyecto a discusión de todos los claustros. Una reforma que significa una adecuación del estatuto a la Ley de Educación Superior implementada durante el gobierno de Menem y mantenida bajo los gobiernos kirchneristas, lo que se traduce en una verdadera entrega y un ataque a la educación universitaria. Y para los no docentes esta reforma significa una verdadera burla dado que el claustro docente sigue contando con la mayoría absoluta, quedando los no docentes sin voto en el único organismo en el cual en caso de entrar con representación, necesariamente el claustro docente dejaría de tener mayoría absoluta.

Todo esto nos demuestra que no podemos confiar ni un segundo en esta gestión que ya demostró largamente que su único objetivo es intentar reventarnos como sector luchador e independiente. Morea y sus aliados pretenden que nos convirtamos en un gremio servil, obsecuente y sumiso como lo es hoy por hoy ADUM, que aplaude, es cómplice y acompaña cada uno de los actos de la gestión del PS-FPCyS.

Nuestra respuesta no puede ser pasiva, no podemos darle más tiempo gratuitamente a esta gestión. Consideramos que fue un error la política de la conducción del gremio, de integrantes de la Lista Violeta y de otros compañeros el haber impulsado levantar las medidas de fuerza brindándole durante 20 días una tregua total sin condiciones. Por ello sostenemos que hoy más que nunca debemos mantener una absoluta independencia gremial y política con respecto a la gestión de la Universidad.

Desde la Agrupación Carlos Fuentealba consideramos que para frenar los ataques de la gestión Morea y para luchar por un urgente aumento presupuestario, debemos volver a las asambleas. Ese es nuestro ámbito de organización y lucha. Y desde ahí votar un plan de lucha donde no confiemos en esta gestión que ya demostró que representa intereses ajenos a los de los trabajadores. Discutamos un plan de lucha para enfrentar estos ataques y el miércoles 25 vamos a la Asamblea Extraordinaria para debatir y resolver medidas contra la reforma de los estatutos y cómo acompañamos la movilización ya votada por parte del movimiento estudiantil a la reunión del CIN el jueves 26 en Derecho en repudio a las políticas de Morea y la exigencia de aumento del presupuesto universitario al Gobierno nacional.

Agrupación Carlos Fuentealba en APU

MOVIMIENTO OBRERO

EL PO, LA LUCHA CONTRA EL IMPUESTO AL SALARIO Y LA PUESTA EN PIE DE UN AGRUPAMIENTO CLASISTA

Una orientación oportunista

POR JOSÉ LUIS ROJO

El viernes pasado se realizó la segunda movilización convocada por los compañeros de la seccional San Fernando del neumático en reclamo por la eliminación del impuesto al salario. Fue menor que la primera, realizada en mayo pasado, pero esto tuvo su cierta lógica en la medida que en medio estuvieron los anuncios del gobierno y que estamos en una coyuntura marcada casi absolutamente por las elecciones, donde prácticamente no hay luchas de importancia.
Sin embargo, la mantención de la marcha fue un acierto, porque hubiera sido un completo error levantarla atento a que el gobierno otorgó como paliativo un aumento del piso, pero que es pan para hoy y hambre para mañana, porque el impuesto continúa sin ser eliminado y volverá a caer como una guadaña para amplios sectores de trabajadores en cuanto vengan los próximos aumentos o se apliquen algunos recientemente pactados.
Tampoco la oposición patronal es alternativa, porque si bien habló hipócritamente durante la campaña contra este impuesto y planteó en el debate parlamentario la necesidad de un mecanismo de "indexación automática", parte, como el oficialismo, del supuesto de que este aberrante impuesto debe ser mantenido.
Razones las anteriores que justifican haber mantenido la marcha y que serán causales para que luego de las elecciones, y en cuanto se descargue el ajuste económico sobre los trabajadores que se viene, convocatorias como las del SUTNA San Fernando puedan fortalecerse y transformarse en un punto de reagrupamiento mayor.

El aparateo de la movilización

Lo anterior no quiere decir que la marcha no haya tenido problemas: los tuvo, y por responsabilidad del Partido Obrero. Ocurre que la participación de compañeros de base de la propia FATE fue bastante limitada, fundamentalmente por los elementos objetivos arriba señalados. Tampoco fue representativa la asistencia de otros colectivos de trabajadores como en la primera marcha, seguramente debido a las mismas razones.
Esta circunstancia la aprovechó el PO para hacer de la movilización algo lo más parecido posible a una movida electoralista donde los objetivos de esta pelea quedaron desdibujados en parte. Ejemplo de esto es el operativo que hicieron con TN, que no suele hacerse presente en este tipo de marchas. Una cuadra antes de llegar al Ministerio de Trabajo sus movileros ya estaban esperando la cabecera, que se detuvo largamente. ¿La razón? Un larguísimo reportaje al candidato Pitrola, que ni siquiera tuvo el cuidado de darles primero la palabra a los compañeros dirigentes de la seccional y delegados de FATE para que explicaran las razones de esta nueva movilización y los pasos a seguir.
Cuando desde el nuevo MAS nos desplazamos hacia la cabecera con nuestra columna en repudio de la circunstancia, desde el PO se nos increpó y se nos preguntó si estábamos en contra de que Pitrola hiciera declaraciones, a lo que respondimos que no estábamos en contra de que la izquierda acceda a los medios (lo que es obvio de toda obviedad), **pero sí de que se haga una utilizacion aparatista de la movilización.**
Esta cuestión está vinculada a la perspectiva de esta lucha. El PO parece tener en mente intentar arrastrarla detrás de una pelea por una ley de eliminación del impuesto a las ganancias para la cuarta categoría, a ser presentada por algún futuro diputado de izquierda. No está mal, en caso de que sean electos uno o varios diputados de la izquierda, colocar esta problemática en el centro de una posible representación en el Congreso Nacional. Por el contrario, estaría muy bien llevar a cabo un debate nacional al respecto, una gran movilización por este objetivo, y que todo este esfuerzo se pudiera coronar en el Congreso con una ley que derogue este aberrante impuesto, lo que en cualquier caso requeriría de una enorme movilización extraparlamentaria para imponerla.
Pero de lo que sí estamos en contra, es de reducir la convocatoria del SUTNA San Fernando sólo a estos objetivos. Es decir, desecharla como **punto de reagrupamiento del activismo obrero independiente en su conjunto,** diluyendo, además, el hecho de que los compañeros se elevaron de alguna manera políticamente poniendo sobre la mesa esta iniciativa. Porque esto significaría un liso y llano **sabotaje oportunista** de lo que ha sido una de las pocas iniciativas en el terreno más directamente político de sectores de la vanguardia obrera independiente y que hemos venido sosteniendo consecuentemente desde el nuevo MAS y nuestros compañeros de las listas Marrón y Naranja, aun con planteos críticos.

El "clasismo" del PO

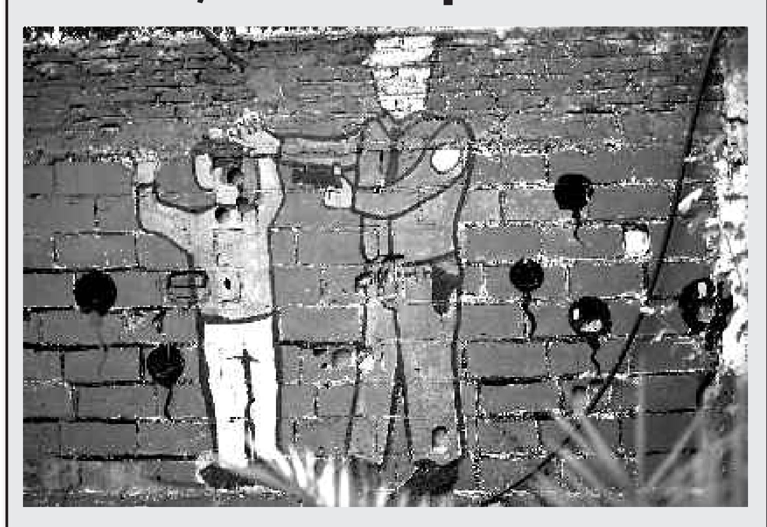
Los problemas que estamos identificando en la actuación del PO con el SUTNA San Fernando remiten a cuestiones de fondo y que tienen que ver con el oportunismo con que se han manejado en el neumático, donde está llevando adelante una construcción desde afuera de la experiencia de lucha y antiburocrática del gremio.
Hay dos antecedentes que queremos recordar. El primero cuando el PO, de espaldas a lo resuelto en la asamblea de base de FATE de impulsar la Lista 5 incluyendo a muchos de los compañeros que dirigen hoy la seccional, no solo presentaron otra lista para las elecciones de la CTA, sino que al interior mismo de FATE **dividieron el voto clasista frente a la lista de la burocracia Violeta.**

Segundo, su política cuando se dividieron la Negra y la Marrón. En aquella oportunidad, dentro de lo que fue el sector que luego terminó conformando la Negra, tenían peso dominante compañeros vinculados al michelismo y el MST. Compañeros que hoy aparecen debilitados, con la Negra dando un giro progresivo, si bien aún limitado. Sin embargo, el PO apoyó acríticamente a la Negra en FATE con el argumento de "no posibilitarle a la Violeta recuperar la seccional", cosa que todo el mundo sabía perfectamente que no iba a ocurrir.
Es decir: en un verdadero **operativo** llevado adelante desde afuera de la lucha antiburocrática real que se viene dando en la fábrica y el gremio desde el 2007, el PO ha venido maniobrando y buscando hacerse un lugar de forma aparatista, de espaldas, en realidad, a la verdadera experiencia que se viene recorriendo.
La aparateada de la movilización del viernes pasado no es más que otro capítulo de esta misma zaga y un llamado de atención para los compañeros de la seccional de no dejarse llevar por los cantos de sirena de iniciativas que no responden a los verdaderos objetivos de la lucha.



GIRO A LA DERECHA K EN MATERIA DE SEGURIDAD

Ahora, más represión



La designación de Granados y la propuesta del oficialismo K en bajar la edad de imputabilidad penal a los 14 años, vienen a concretar la agenda histórica de la derecha, pretendiendo solucionar la inseguridad mediante el encierro y la represión penal de los jóvenes. De este modo, el discurso de la inclusión social se traduce en los hechos en represión penal de la niñez y la adolescencia. Mientras tanto, la corrupción policial y la complicidad del Poder Judicial y el poder político, las redes de trata de personas, el narcotráfico y las verdaderas causas económicas estructurales del delito juvenil, son desplazadas del debate. Todo el elenco político de la burguesía coincide en un programa común: "mano dura" en la calle y populismo punitivo en el Congreso y en los tribunales.
Sin perjuicio de algunas grietas que ha abierto la propuesta derechista de Insaurralde, el kirchnerismo ha comenzado a esbozar algunas "justificaciones" para avalar la baja de la edad de imputabilidad: "si no se baja la edad de imputabilidad, esos pobres pibes quedan a merced de la discreción del juez, que en la mayoría de los casos, los manda dos o más años a un instituto que es peor que la cárcel; de este modo, se les garantiza un debido proceso...". Según este argumento, el kirchnerismo pretendería solucionar el problema de la discrecionalidad de los jueces ¡sin atacar la discrecionalidad de los jueces! sino sancionando una ley que permite al Estado perseguir penalmente a un niño desde los 14 años: ¡una verdadera aberración lógica!
Por otra parte, no es cierto que someter a un joven a un "debido proceso penal" sea equivalente a sustraerlo de la discrecionalidad de los jueces. ¿Acaso no es la discrecionalidad de los jueces en el uso de la prisión preventiva lo que causa superpoblación y hacinamiento en los lugares de encierro?
Bajar la edad de imputabilidad, cualquiera sea su justificación, es extender los márgenes del derecho penal hacia personas vulnerables y en plena formación. Y el derecho penal no es otra cosa que una respuesta del aparato represivo más estigmatizante del Estado.
El gobierno K pretende abordar el problema de la inseguridad cargando sobre las espaldas de los sectores más vulnerables de la sociedad y sin atacar las causas económicas estructurales del problema (desigualdad social, corrupción policial-judicial-política, narcotráfico y trata avalados desde el Estado).
Repudiemos enérgicamente esta respuesta represiva que el gobierno K prepara para los niños y jóvenes en conflicto con la ley penal.

JUDICIALES CLASISTAS

En el Mundo

TRABAJADORES, MAESTROS, INDÍGENAS, CAMPESINOS, MUJERES Y ESTUDIANTES SALEN A LAS CALLES

México, país de luchas

Por Flora Kessler, desde México

En los últimos días, tuvo repercusión mundial la salvaje represión a los maestros que hacían un "plantón" en el Zócalo, la plaza central de la ciudad de México. Los trabajadores de la educación están desarrollando una fuerte lucha que ha conmovido el país. Esta es hoy la más importante entre las variadas expresiones de resistencia a las medidas neoliberales redobladas por el nuevo gobierno de Enrique Peña Nieto, del PRI (Partido Revolucionario Institucional). Peña Nieto intenta avanzar en la privatización de Pemex –la petrolera estatal que hace décadas fue nave insignia del nacionalismo burgués latinoamericano– y aplastar a los trabajadores de la educación, que son tradicionalmente uno de los sectores más combativos y mejor organizados. Nuestra colaboradora, Flora Kessler, nos transmite sus impresiones del contradictorio panorama mexicano, de extrema violencia y represión, múltiples luchas sociales y una gran desigualdad en el desarrollo de alternativas políticas a los deslegitimados partidos e instituciones del régimen.



México no es solamente un país de los narcos y sus asesinatos brutales. Las luchas más diversas surgen hoy de su suelo como la hierba después de la lluvia. Por eso también las respuestas de los gobiernos y del imperialismo yanqui son tan violentas. Se valen de todas las armas posibles, hasta de armar, de apoyar las bandas de narcos y sus crímenes que buscan crear un clima de terror en la población.

La barbarie de los narcos es producto del capitalismo y de los mismos gobiernos. Desde los del PRI de los 80, después del PAN, todos los presidentes, miembros de la clase de terratenientes y patronos no solamente han permitido el narconegocio, sino que se han beneficiado de él. Han recibido enormes fortunas por dejarlos trabajar.

Además, los narcos hacían y hacen el trabajo sucio de liquidar físicamente a cualquier luchador que se atreva a liderar una protesta campesina, popular. Por eso los luchadores de Chiapas llevan la cara tapada con un pasamontañas. Actualmente asesinan por lo menos a un dirigente popular cada semana.

Todos saben que el pueblo pobre mexicano no elige esos presidentes que lo siguen matando de hambre. Las "elecciones" son un fraude escandaloso. Hay 60 millones de pobres, analfabetos, con hambre, sin protección frente a esos bárbaros asesinos, sin atención médica decente. Es en los pueblos agrícolas donde los narcos reclutan niños muertos de hambre, algunos "elegidos" llegarán a ser nuevos capos, casi ninguno llegará a viejo, casi todos morirán violentamente.

Un ejemplo se da hoy en un pueblo del estado de Guerrero. Desde hace tiempo se sabe por la prensa que están acosando a los habitantes que no quieren someterse a ellos. Los han obligados a irse de sus casas, matando, amenazando. Y se ve que para el gobierno esto no es un problema.

Lo mismo sucede en el estado de Michoacán, donde los narcos quieren apropiarse de las tierras de los campesinos. Una "banda" mató a nueve dirigentes campesinos en una marcha frente a la Alcaldía. ¡El gobierno dijo que era un sector de los mismos campesinos de la marcha, que peleaban por el control del movimiento! Ahora que se habla de legalizar la marihuana, los narcos quieren más tierras. El mismo ex presidente Fox ha dicho que va a sembrar marihuana en su rancho.

En Ciudad Juárez continúan los femicidios. Muchas víctimas son obreras de las maquiladoras. Cuando entran a trabajar en las fábricas se les exige fotos de cuerpo entero. Se sospecha que los patronos mostrarían el "catálogo" a los narcos asesinos, policías y norteamericanos sádicos que vienen de "turistas". En EEUU los sádicos van generalmente a la cárcel. En México, tienen impunidad.

Estos asesinatos no sólo son violencia sexista. Es una manera de aterrorizar a la clase obrera de esta zona, mayoritariamente femenina y joven, para impedirles organizarse y luchar.

Otros analistas dicen que los asesinos no están afuera. Es el propio capitalismo neoliberal, que con las maquiladoras ha creado el ambiente donde esta barbarie se desarrolla. Miles de hogares precarios, sin servicios, sostenidos por mujeres jóvenes solas, menores de 25 años, son las que emplean las maquilas. El 56% de las madres no tienen marido para compartir la carga del hogar. Los niños quedan solos o a cargo de abuelas cansadas. Hay 400 bandas de menores, que exigen de los nuevos reclutas violar una mujer o disparar a las nalgas de un peatón para entrar en la banda. Las mujeres para ir al trabajo deben atravesar calles sin luz. Muchos de los secuestros ocurren en la ruta que toman las mujeres para ir a las fábricas. No todas son obreras, pero sí pobres.

Cuando estos crímenes quedan impunes, ¿qué temor puede tener un marido celoso de imitar esos actos? ¿Quién no ha visto una película donde el agresor acosa una mujer aterrorizada que termina asesinada? En las series policíacas de TV de EEUU, es más corriente que aparezca el cadáver de una mujer que el de un hombre.

El mensaje es claro: es fácil y ordinario matar una mujer. Es una de las primeras cosas que aprenden los adolescentes en esta sociedad capitalista.[1] Y en México esto aparece subrayado.

Todos saben que el pueblo pobre mexicano no elige esos presidentes que lo siguen matando de hambre. Las "elecciones" son un fraude escandaloso. Hay 60 millones de pobres, analfabetos, con hambre, sin protección, y a merced de las mafias del narcotráfico.

Una huelga minera que dura 6 años

Taxco es una ciudad turística. Pero también su riqueza ha sido producto de la explotación de tres minas de plata desde la colonia. Esas minas están en huelga desde hace seis años. Eran empresas estatales que el gobierno privatizó. El nuevo propietario privado no hacía el mantenimiento necesario de los túneles. Muchos mineros murieron, otros quedaron lisiados por los derrumbes.

"¿Y cómo es posible que se sostenga esta huelga, y el patrón no los asesine con la ayuda de los narcos o que el Estado no los reprima?", les preguntamos. "Porque Taxco es una ciudad pequeña. Todos nos conocemos. Y si hay represión todo el pueblo se paraliza", nos responden. "¿Y cómo sobreviven los huelguistas?" Me explicó el dirigente: "Nos mantenemos con un aporte de cada minero de México, por eso podemos sobrevivir."

Ahora piden que el gobierno los ayude a convertirse en cooperativa, pero tienen dudas. Les será muy difícil obtener préstamos de los bancos para todos los trabajos que se deben hacer. Está la experiencia de una mina de Guadalajara que pasó a cooperativa luego de una huelga de 8 años. Ahora los mineros piden que la mina sea propiedad del Estado.[2]

Esto muestra que los trabajadores mexicanos tienen una gran experiencia de organización a pesar de las centrales burocráticas. Hay también un proceso de repudio a los burócratas sindicales, que allí se los llama "charros".

La nueva ley del trabajo del presidente Peña Nieto busca flexibilizar al máximo la jornada como en las maquiladores. "El obrero sabe a qué hora entra a laborar pero no sabe a qué hora va a salir", me explicó el minero. "Pero esto puede ser la chispa que incendie México."

Los maestros, la vanguardia nacional

Los maestros están luchando desde hace meses contra la nueva ley de educación que los precariza, estableciendo una evaluación permanente que no existe para otras profesiones.

Las más activas son las maestras, aunque no sean las cabezas visibles. Desde hace meses, incluso durante las vacaciones escolares, se han movilizado en la Capital, ocuparon el Zócalo, la plaza principal de la Ciudad, enfrente de la Catedral. Han sido violentamente desalojadas el 14 de setiembre pero ya amenazan con volver a ocupar. Muchos sectores se han solidarizado con ellas.

Las marchas son muy combativas. La central nacional no participa, sino los sindicatos que están en oposición a la burocracia. Esta lucha y resistencia de los maestros ha impactado a nivel nacional. Hace pocos días lograron cerrar la autopista de acceso al aeropuerto durante 9 horas.

Notas

[1] *Violencia sexista*. PUEG 2004.

[2] "Grupo México desvirtúa huelga minera en Taxco, insisten obreros", *La Jornada*, 02/09/2013.

La necesidad de unificar las luchas y dar una alternativa política

"Le faltaría al pueblo mexicano un líder que unifique las luchas, un Chávez", me dijo un taxista. Le respondí que Chávez fue más bien un subproducto de las luchas, que se unificaron en una explosión social violenta en todo el país: el Caracazo.

Pero este taxista tenía razón en un sentido más profundo; hace falta una fuerza que, por un lado, unifique las múltiples luchas y, por el otro, que presente una alternativa política independiente frente a los partidos del régimen, el PRI, el PAN y el PRD. El reformista y puramente electoralista López Obrador ha demostrado ser incapaz para esa tarea. Por otro lado, el autonomismo posmoderno, que un día estuvo de moda con el zapatismo, ha demostrado ser no menos inútil.

Más bien hacen falta partidos de izquierda revolucionaria con cierta fuerza. El recuerdo de Trotsky sigue vivo, está su casa y sus cenizas. Estamos seguros de que la vanguardia y la clase obrera mexicana seguirán su obra, se unificarán y crearán un gran partido, más temprano que tarde.

F. K.

EN EL MUNDO

HONDURAS

A 10 años de la formación de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular

POR CARLOS AMAYA, SOB HONDURAS

El 26 de agosto del 2003 surge una nueva organización popular de carácter nacional en Honduras. Pero a diferencia de anteriores experiencias unitarias, la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular**, CNRP, nace encabezando la mayor movilización de protesta popular desde la histórica huelga obrera de 1954. Miles de manifestantes de todos los puntos cardinales bloquean Tegucigalpa durante más de 6 horas aislándola del resto del país y desenmascarando y asestando un duro golpe a la política de *Diálogo Nacional* que los gobiernos burgueses venían implementando en el marco de la conciliación de clases desde 1991.

La llamada Marcha de la Dignidad acordada a principios del mismo mes levantaba las siguientes exigencias:

1. La exigencia del veto a la Ley de Agua y Saneamiento, cuyo contenido central es la privatización;

2. Contra las reformas a la Ley de Servicio Civil que derogan las cláusulas salariales del sector público, además de limitar el derecho de organización y huelga;

3. Contra la ley de Titulación de Predios que con la cobertura de entregar títulos de propiedad para los pobladores urbanos legaliza las grandes concentraciones de tierras rurales, a cien mil pobladores se les titula el 5% del total de tierras a titular quedando el resto en manos de los terratenientes;

4. Contra la ley de Creación de Empleo que permite a la empresa contratar personal temporal por 36 meses, (el Código de Trabajo establece un máximo de 2 meses).

La movilización en la que participaron miles de manifestantes, fue acordada en una asamblea representativa nacional y preparada en las bases, marcando a fuego las principales características de la CNRP: la DEMOCRACIA y la LUCHA.

El regreso al Camino de Mayo

La CNRP no surgió de la noche a la mañana. Fue producto de un proceso de experiencia de las organizaciones populares (sindicales, magisteriales, indígenas, comunitarias, sociales y políticas) sobre todo del interior del país y desde las bases, tras casi una década de heroica pero aislada resistencia a los gobiernos de turno que se sucedieron tras la caída del Muro de Berlín y la firma de los acuerdos de paz de Esquipulas.

La Coordinadora surge como respuesta unitaria de resistencia desde las bases. Entre sus antecedentes están las luchas de Tacamiche (1994-1996) y el movimiento campesino del sector de El Progreso; la movilización indígena (1994) en el Occidente; las luchas magisteriales (2002) y en especial el "verjazo"; las luchas de los patronatos de Santa Bárbara (2002). Luchas en las cuales fueron surgiendo expresiones unitarias con diversas tradiciones y políticas: COPINH, COPA, Coordinadora de Acción Popular de El Progreso (luego Asamblea Popular Permanente), Bloque Popular (surgido desde la FUTH y la FECESITLIH), la Coordinadora de Salud, etc.

Lo novedoso de la CNRP fue su profundo carácter democrático mediante el cual eran las regiones quienes decidían democráticamente en los Conversatorios realizados periódicamente en diferentes ciudades, todos los asuntos concernientes con las demandas, las acciones y las representaciones del movimiento. En los Conversatorios valía igual la opinión y el voto del máximo dirigente de una Federación Obrera que el de un campesino, una maestra o un trabajador. Así se acordó en Tegucigalpa la Marcha de la Dignidad del 26 de agosto del 2003 y así se acordó en San Pedro Sula el Primer Paro Cívico del 2008.

El segundo aspecto fundamental de la CNRP era su independencia de clase. En sus filas, totalmente abiertas a la participación popular, no cabían los burgueses ni sus representantes, tampoco las ONG's que mediante la "ayuda económica" terminan imponiendo agendas. Durante los 6 años que la CNRP fue la máxima instancia unitaria del movimiento popular hondureño, supo evitar caer bajo la conducción, manipulación o condicionamientos de diversas fuerzas que sólo buscan entorpecer el desarrollo de la conciencia de clase de los explotados.

Sobre la base de las dos características anteriores, la CNRP supo sumar y coordinar esfuerzos unitarios de los diferentes sectores populares cuya máxima expresión fueron el **pliego de demandas unitarias** del **Primer Encuentro Obrero Campesino Magisterial Comunitario y Popular** del 2008 conocido como los "12 puntos" de la CNRP.

De tal manera que la CNRP basaba su estrategia fundamental en la confianza en la capacidad de lucha y en las propias fuerzas de los explotados, oprimidos, marginados y excluidos sin despertar ninguna ilusión ni confianza en las políticas de conciliación de los explotadores y sus representantes.

Es tiempo de un balance

A más de cuatro años de la absorción-disolución de la CNRP en el FNRP-LIBRE, es necesario hacer un balance de los caminos recorridos, las políticas impulsadas y la conducción de estos dos procesos. A 10 años del surgimiento de la CNRP, sus 6 años de lucha aparecen sin mancha alguna, aportando en el terreno de las luchas solidarias, unitarias y nacionales, en la elaboración de exigencias, propuestas y programas reivindicativos; en la articulación de planes de lucha locales, regionales y nacionales; en la unidad democrática y para la lucha de la diversidad del movimiento popular organizado; en el inicio de la construcción de una propuesta político electoral antisistema y al servicio de las luchas.

Si bien no logró derrotar a los gobiernos y sus políticas neoliberales, logró cambiar la relación de fuerza entre la burguesía y el pueblo productor a favor de este último, frenando, entorpeciendo y minimizando las medidas al mismo tiempo que contribuyó a abrir profundas grietas en la forma de dominación de la burguesía hondureña.


Marcha de la Dignidad, 26 de agosto de 23

Lamentablemente en estos últimos cuatro años la situación ha cambiado en dirección opuesta. El régimen surgido del golpe de estado ha consolidado una nueva forma de gobernar basada en la militarización de la sociedad, la criminalización de la protesta popular, la represión permanente, el fraude, la mentira y el engaño como forma de hacer política; la entrega de la soberanía, el territorio y las riquezas producidas por el pueblo hondureño, en un proceso acelerado de privatizaciones neoliberales sin precedentes a nivel mundial.

Se ha desarticulado y fragmentado la lucha unitaria, se ha derrotado al magisterio hundiendo la educación pública en su peor crisis como antesala a su destrucción en todos los niveles. La explotación del trabajo asalariado ha dejado sin efecto conquistas históricas de la clase obrera. La desmoralización y la desconfianza prevalecen en el pueblo. Y estamos a las puertas del tercer proceso electoral fraudulento del que saldrá un nuevo gobierno condicionado a respetar y administrar el modelo dejado por el golpe de estado.

Por todo ello, este X Aniversario del 26 de agosto, bautismo de fuego de la CNRP, fecha memorable de lucha del movimiento popular y el pueblo hondureño en general, debe servir como reflexión para rectificar el rumbo, las políticas y los métodos de lucha que nos permitan recuperar las fuerzas perdidas y poder enfrentar los peores ataques al pueblo hondureño en toda su historia, abandonando la conciliación de clase, la confianza en las instituciones burguesas y enterrando los métodos burocráticos que desde dentro del movimiento popular tanto daño le han hecho al pueblo hondureño.

LA EXPERIENCIA DE LA CANDIDATURA INDEPENDIENTE POPULAR

Cuando de lo social se avanza a lo político

Los logros de la CNRP se dieron en el marco de consensos comunes; pero también como producto de duros debates llevados a cabo democráticamente en los Conversatorios; de aciertos y desaciertos, de avances y retrocesos, de contradicciones y diversos puntos de vista propios de un organismo vivo amplio e incluyente.

Un claro ejemplo de lo dicho anteriormente fueron los debates sobre la participación electoral de cara a los procesos del 2005 y del 2009. En el primer caso la CNRP se mantuvo al margen, sin tomar posición sobre el mismo pese a planteamientos que en su momento hicimos quienes integrábamos el Partido de los Trabajadores (antecedente del actual Socialismo o Barbarie), en el sentido de utilizar los espacios de UD para presentar candidatos de la CNRP.

Para las elecciones del 2009, la situación había cambiado. La experiencia de lucha de la CNRP contra los gobiernos de Maduro y Zelaya, la existencia de los "12 puntos", la huelga de hambre de los fiscales (2008), hicieron madurar la idea de la lucha política en el terreno electoral.

El debate inició en el 2008 con cinco propuestas surgidas al interior de la CNRP y que finalmente –tras fuertes y acalorados debates y posicionamientos– se concretó en la **Candidatura Independiente Popular** de Carlos H. Reyes, Bertha Cáceres, Maribel Hernández y Carlos Amaya, con los "12 puntos" como programa unificador de cara a las elecciones del 2009.

Se concretaba así, la segunda candidatura de clase en Honduras (la primera fue la Candidatura de Manuel Cálix Herrera en las elecciones de 1932 impulsada por el Bloque Obrero Campesino).

Esta candidatura marcó una verdadera diferencia con la tradición de las candidaturas electorales burguesas y los sectores de izquierda oportunistas y electoreros. En primer lugar se propuso un objetivo político de unificar al movimiento popular en base a un programa (el mismo que era impulsado en las luchas cotidianas) y no en un mezquino cálculo de ganar curules con discursos vacíos.

En segundo lugar su política –en plena campaña de recolección de firmas y de lucha por su inscripción– no fue de adaptación ni de bajar el perfil y las banderas de lucha para lograr la inscripción sino todo lo contrario, fue la más dura denuncia de lo antidemocrática ley electoral vigente y del bipartidismo burgués.

Y finalmente, tras el golpe de estado del 28 de junio, la candidatura puso en primer lugar la lucha contra el golpe y utilizó la tribuna electoral para la denuncia del mismo a nivel nacional e internacional y para impulsar la lucha y boicotear el ilegítimo y fraudulento proceso electoral que buscó blanquear la dictadura. A diferencia de la izquierda oportunista que no se retiró de las elecciones, la CIP hizo de su retiro una expresión más de lucha en el propio terreno de la burguesía golpista.

En este sentido, la CIP tuvo la misma política que la CNRP, que desde el mismo día del golpe se puso al frente de la lucha en las calles en todas las regiones donde estaban sus organizaciones –sin ningún tipo de sectarismo– y contribuyó a la formación del FNRP, organización indiscutida en la lucha contra el golpe de estado.

C.A.

En el Mundo

LA CLASE OBRERA LEVANTA LA CABEZA EN LOS PAÍSES "EX-SOCIALISTAS"

Cientos de miles de trabajadores se movilizan en Polonia

El pasado 14 de septiembre, más de 140.000 trabajadores se manifestaron en las calles de Varsovia, la capital de Polonia, contra la política neo-liberal del gobierno de Donald Tusk, primer ministro miembro del partido de centro-derecha Plataforma Cívica. Se trata de una de las manifestaciones más importantes de las últimas décadas, y que prácticamente cuadruplicó una convocatoria similar del año pasado, que había reunido 40.000 trabajadores.

La movilización tuvo un carácter obrero marcado, al ser llamada por las principales organizaciones sindicales del país. Además, concurrieron delegaciones de trabajadores mineros y de la industria siderúrgica del sur del país (Silesia) y de los astilleros en el norte del país (Gdansk).

Un país "a tono" con la crisis mundial

El centro de la protesta tuvo que ver con el rechazo a una reforma del sistema de las jubilaciones, que aumenta la edad jubilatoria de 65 a 67 años, así como contra la nueva reforma laboral que permite una jornada de trabajo "flexible", es decir, mayores posibilidades de explotación para los patrones. En Polonia, con el "acuerdo" del trabajador (que siempre tiene otra opción, a saber, morir de hambre), la jornada laboral puede extenderse hasta 13 horas por día.

Además, los polacos cobran uno de los salarios más bajos de Europa, y constituyen parte de la mano de obra barata de los países imperialistas centrales (por ejemplo, la gran cantidad de trabajadores polacos en la construcción en Francia, que son súper-explotados para poder enviar remesas a sus familias). Esto se agrava por la destrucción de la protección social (seguro al desempleo, jubilaciones, salud) desarrollada en los últimos años.

El gobierno de Tusk actúa, en ese sentido, como un representante servil de las burguesías imperialistas de la Unión Europea. Las últimas reformas laborales y de las jubilaciones han sido directamente impulsadas y coordinadas por la Unión Europea, bajo el argumento de que hay que transformar a la UE en una región económicamente "competitiva" a nivel mundial.

Pero el caso de Polonia, así como el de Grecia, España y Francia, demuestran qué entienden los dirigentes de la UE por "hacer competitiva": lisa y llanamente, hacer pagar el costo de la crisis a los trabajadores. Ese es el contenido de la masacre social que la Troika (UE, FMI, Banco Central Europeo) viene imponiendo en Grecia, como el de las reformas anti-obreras en materia de derechos laborales o de las jubilaciones que los gobiernos de Hollande y de Rajoy vienen impulsando en sus respectivos países.

El fin del "agujero negro" de los países del Este

Con estas movilizaciones, no sólo los trabajadores polacos se ponen a tono con sus camaradas españoles o griegos, que vienen reflejando con movilizaciones y luchas masivas el clima de ebullición que recorre Europa. Se trata de la entrada en escena de una zona del mundo que había constituido en las últimas décadas (luego de la caída del Muro de Berlín) un verdadero agujero negro de la lucha de clases. Esto se confirma a su vez por las movilizaciones masivas que vienen sacudiendo Bulgaria (y que la prensa imperialista oportunamente ocultó), otro país del ex bloque soviético.

Es que luego de la caída del Muro de Berlín, el justificado odio de las masas contra la burocracia estalinista fue usurpado por las corrientes restauracionistas y el imperialismo, para poner la mira en la "intervención del Estado", en la defensa de las bondades del libre mercado y todo el cuento del "fin de la historia" y de la victoria eterna del capitalismo. Esto fue utilizado para desviar la movilización de las masas, y terminar de enterrar las pocas conquistas que quedaban de los estados burocráticos no capitalistas que se habían constituido en Europa del Este.

Pero lo que se cae ahora no es el Muro de Berlín, sino el "Muro" de Wall Street, con la crisis capitalista internacional desatada en 2008, lo cual lleva a las burguesías a llevar adelante planes de ajuste cada vez más duros: el muro de Wall Street se cae directo sobre la cabeza de los trabajadores. Porque la clase obrera polaca empieza a sacar conclusiones, y se da cuenta de que trabajar 13 horas por día para ganar uno de los peores salarios del continente, dista mucho del paraíso terrenal que los defensores del capitalismo de libre mercado prometían luego de la caída del Muro.

Por eso, las movilizaciones en Polonia tienen un valor enorme: se trata de recomenzar una experiencia histórica en un país donde se vivió en carne propia tanto las calamidades de la burocracia estalinista como la catástrofe que ha significado la restauración capitalista y el imperio del libre mercado.

Construir una alternativa obrera independiente

La movilización del sábado pasado apuntó directamente al poder político. "Queremos la dimisión de Donald Tusk. Es la única forma de cambiar la política social en Polonia", declaró Marek Lewandowski, portavoz de Solidarnosc (Solidaridad), uno de los tres sindicatos que organizan la manifestación. Esto es un primer paso adelante, porque permite salir de la estrechez de los conflictos individuales para plantear la pelea en el terreno del conjunto de los asuntos de la sociedad, es decir, de la política.



> Los polacos cobran uno de los salarios más bajos de Europa, y constituyen parte de la mano de obra barata de los países imperialistas centrales. Esto se agrava por la destrucción de la protección social (seguro al desempleo, jubilaciones, salud) perpetrada en los últimos años.

Además, el gobierno está atravesando una crisis política importante, con algunos reveses electorales, y la pérdida de varios parlamentarios (entre ellos, el ex ministro de Justicia), que lo han dejado en el parlamento con una débil mayoría absoluta: literalmente la mitad más uno del parlamento. Se trata, entonces, de aprovechar esta crisis política para hacer retroceder al gobierno en sus reformas anti-obreras y para tirarlo abajo, para poner en pie uno que represente verdaderamente los intereses de la clase obrera.

Pero el problema empieza justamente cuando se trata de formular opciones por la positiva, más allá del rechazo al actual gobierno neoliberal. Porque el fenómeno de desprestigio y de crisis del partido en el poder no viene siendo capitalizado por la izquierda revolucionaria ni por nada que se le parezca, sino por el conservador Partido Ley y Justicia. Se trata de una formación política que más allá de tintes más estatistas y anti UE (lo que no siempre quiere decir algo bueno), tiene como base una ideología católica y de derecha (propone mayores penas, incluyendo la pena de muerte, está en contra del matrimonio homosexual, etc.).

Esto no es para asombrarse en un país donde no sólo se vivió la catástrofe del "comunismo" estalinista, sino que uno de sus máximos dirigentes obreros de la última década, Lech Walesa, terminó siendo el garante número 1 de la restauración capitalista. Nos explayamos. Lech Walesa fue uno de los dirigentes del sindicato Solidarnosc, que protagonizó enormes huelgas contra la burocracia soviética en los años 80, defendiendo el retorno del capitalismo (con el apoyo de la Iglesia Católica y del imperialismo). Fiel a esa política, se postuló y fue electo a la presidencia entre 1990 y 1995. Es decir, fue quien se encargó desde el poder político de liquidar los restos del Estado comunista y de abrir la vía a un capitalismo feroz.

Se trata entonces de un salto que no es nada difícil de dar: el salto de lo social a lo político. Es decir que aun si la clase trabajadora viene de protagonizar enormes movilizaciones (con la posibilidad de un llamado a la huelga general), todavía encuentra enormes dificultades para traducir eso al plano político, y salir de la trampa entre los conservadores de la Plataforma Cívica y los del Partido Ley y Justicia.

Esa es una de las principales tareas de los revolucionarios en el momento actual: desarrollar la organización independiente de la clase trabajadora, desenmascarar los verdaderos intereses que defienden los partidos burgueses en pugna y pelear por una alternativa independiente de la clase trabajadora. En todo caso, el comienzo de las movilizaciones en países que sufrieron décadas de derrotas, tanto a manos del falso comunismo como de la restauración capitalista , es una enorme noticia para todos los revolucionarios.

Ale Vinet

En el Mundo

CATALUNYA A UN AÑO DE LA HISTÓRICA "DIADA"

Otra gran movilización el 11 de septiembre

Por Carla Tog
Socialismo o Barbarie, Estado Español

El 11 de septiembre tuvo lugar una nueva jornada histórica de movilización en Catalunya. La *vía catalana*, una cadena humana de más de 400 km. que atravesaba Catalunya de punta a punta, ha expresado y mostrado al mundo el sentimiento de miles y miles de catalanes de ver concretado *su derecho a decidir sobre su independencia* del Estado español.

Sin embargo, a un año del millón y medio que inundó las calles de Barcelona bajo las consignas de *"Independencia"* y *"Catalunya, nou estat d'Europa"*, hoy todo está en duda, hasta el derecho a tener derecho a decidir.

Con la cadena humana (televisada y milimétricamente organizada) el Gobierno de CiU (Convergència i Unió)[1] y su socio ERC (Esquerra Republicana de Catalunya)[2] lograron evitar que se repitiera (o superara) una movilización tan masiva y "no controlada" que desbordara la capital, como en el 2012.



Las maniobras de CiU y los partidos del régimen ante una nueva Diada

Es que ya ha pasado un año y las acciones del gobierno de CiU (sostenido por ERC) para alcanzar la independencia han sido más que tibias y diletantes. Sobre todo se ha cuidado mucho de que sea sin movilización en las calles. El gobierno catalán se ha limitado, mediante cartas y reuniones secretas, a la sola exigencia al gobierno de Madrid de que canalice "legalmente" la efectivización de una consulta popular el año próximo.

Incluso días antes de la Diada, ante el rumor de postergar la consulta para el 2016, Artur Mas (líder de CiU) tuvo que dar marcha atrás rápidamente y volver a la fecha del 2014. Ya tanta "pasividad" no sería tolerada o podría jugarle en contra.

Mientras tanto, a lo largo del año y en el marco de la crisis, los brutales planes de ajuste impuestos por la Troika y dictados desde Madrid se descargan sobre las espaldas de los trabajadores y jóvenes. Estos planes se han colado uno tras otro en Catalunya de la mano de Convergencia i Unió, por mucho que ésta se haya puesto al frente de la "lucha por la independencia". Y es que la coalición política de derecha que encabeza Mas, aunque hoy se reclame "nacionalista", siempre ha sido uno de los más devotos socios de los gobiernos de Madrid y de la monarquía borbónica.

Como explicábamos en un artículo anterior [3], es necesario recordar que el "actual Estado monárquico español es descendiente directo del franquismo; o, más precisamente, es producto de la infame capitulación del PSOE, el Partido Comunista Español (IU) y los partidos 'nacionalistas' catalanes, vascos, gallegos, etc., a la monarquía designada por Franco para sucederlo, y al personal político del franquismo reciclado hoy en el PP". Este régimen garantizó y preservó los beneficios y privilegios de los grandes capitales españoles en general, incluyendo los de la burguesía catalana en particular.

Lo anterior explica las ausencias de PP (Partido Popular) y el PSC (Partido Socialista de Catalunya) en los actos oficiales de la Diada (aunque hicieran los suyos propios) declarándose así enemigos de la Independencia.

El PP, que hoy gobierna en Madrid con Rajoy, argumentó que la Diada era una expresión de separatismo y de ruptura de la unidad nacional. El PP llega al colmo de decir que, de darse una consulta, ésta debería hacerse extensiva a toda la población de España y no sólo a la de Catalunya. Por su parte, el PSC, aunque busca el respaldo del PSOE (Partido Socialista Obrero Español) a la consulta, levanta un proyecto federalista que de hecho niega la independencia y la autodeterminación. En palabras del propio Rubalcaba, líder del PSOE, en la fiesta de la Rosa, "no somos nacionalistas ni independentistas, somos socialistas democráticos."

El nuevo "Pacte Nacional pel Dret a Decidir" no es la salida hacia la independencia

Hoy, 16 de septiembre, menos de una semana después de la Diada, y como para mostrarle al pueblo catalán que algo siguen haciendo, el gobierno de Catalunya –la Generalitat– ha presentado el manifiesto del *"Pacte Nacional pel Dret a Decidir"*. Es el fruto de una reunión previa el 26 de junio, que suma y pretende seguir sumando tanto a formaciones políticas como a entidades cívicas, culturales, económicas, sindicales, empresariales, etc.

Este pacto, que se presenta como un "proyecto abierto", está lleno de grandes declaraciones democráticas y de buenas intenciones para con el pueblo catalán y su bienestar económico y cultural, pero vacío de políticas concretas sobre cómo y cuándo realizar en Catalunya la consulta y el referéndum en el camino a la Independencia. Y es que no hay que confiar en que quienes promueven este pacto nos den la independencia... ¡porque es muy dudoso que la quieran! No hay que confiar en CiU ni en ningún partido que represente a la clase dominante y a la burguesía catalana porque no van poner en juego sus propios intereses (políticos, económicos, empresariales) enfrentándose al régimen del Estado español, que en última instancia ayudaron a instaurar en el año 78, en la "callada" transición que tuvo lugar y donde se quedaron prácticamente los mismos que estuvieron durante las décadas de dictadura franquista.

Existe en Catalunya el "imaginario social" de que, con la independencia, se acabaría la crisis, y en eso se apoya el actual gobierno desde la multitudinaria manifestación de la anterior Diada en 2012. Y lo hace con cierto éxito, porque desde entonces ha logrado desviar buena parte de los reclamos y las luchas contra los recortes que tenían lugar en las calles, canalizándolas en favor de las discusiones acerca de la consulta catalana por el derecho a decidir. Este imaginario, cultivado tanto por sectores de la gran burguesía (principalmente representados por CiU) como por los catalanistas de ERC, se sostiene en el hecho real de que Catalunya ha sido siempre una de las regiones más prósperas de la península y podría, eventualmente, auto-sostenerse y estar a la altura de un nuevo Estado de Europa. Otra cosa será si la Unión Europea misma se lo permite...

Pero lo que no debemos olvidar es que en el marco del capitalismo y de la actual crisis, un "nuevo Estado de Europa" significaría cambiar un sometimiento por otro. Es decir, pasar del sometimiento a Madrid, al sometimiento a la Unión Europea; sin ninguna garantía, por tanto, de que se acabara la crisis, como de hecho crisis hay en Francia y en Alemania, donde el paro y los salarios miserables se maquillan con los mini-jobs de trabajos precarios de 3 ó 4 horas por día.

Asimismo, reiterando y aunque suene poco "amable", debemos una vez más advertir a aquellos que por un justo rechazo al españolismo recalcitrante del gobierno de Madrid depositan sus esperanzas en la vía independentista, que verán frustrados sus legítimos deseos de ver resueltos los problemas más acuciantes de millones de jóvenes y trabajadores si lo hacen cayendo en el fraude que representa la Unión Europea. No olvidemos que toda Europa asiste a una transformación histórica de desmantelamiento del estado de bienestar de posguerra.

1.- Convergència i Unió (CiU) es una federación constituida en 1978 de dos partidos burgueses, Convergència Democràtica de Catalunya (CDC), de centro-derecha neoliberal, y Unió Democràtica de Catalunya (UDC), conservadores democristianos.

2 .- Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) es el histórico partido burgués independentista que viene desde la II República. Su principal líder, Lluís Companys, fue fusilado en 1940 por el dictador Francisco Franco.

3.- Ver artículo, Estado español: ¿la futura Yugoslavia del occidente europeo? La crisis pone otra vez en escena la cuestión nacional, en http://sobesp.wordpress.com

Defendemos el derecho a la autodeterminación, pero estamos por una República Federal, Obrera y Socialista

Ante todo, apoyamos y defendemos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación. Sin embargo, debemos dejar en claro que no nos parece, en el marco opresor de la Unión Europea y el euro, que la constitución de pequeños nuevos estados burgueses signifique una verdadera salida a la crisis, sino que ésta vendrá de la unidad de los trabajadores de toda la región contra los distintos gobiernos que vienen aplicando los planes de austeridad de la Troika.

Para lograr verdaderamente la Independencia, si así lo desean los catalanes, como para superar la actual crisis, no hemos de confiar en ninguna variante de la burguesía, sino en la movilización y organización independientes de los trabajadores y los jóvenes. ¡Estamos por una República Federal, Obrera y Socialista, donde se agrupen libremente los trabajadores y los pueblos de la región!

C.T

Movimiento de Estudiantil

CONGRESO DE LA FULP

De espaldas a la nueva situación política

La novedad del Congreso de la FULP es que nada cambió pese a que todo había cambiado: la crisis del kirchnerismo; el avance de la izquierda revolucionaria a nivel nacional y en la UBA; y la debacle de La Mella que perdió cuatro centros en manos del FIT, el Nuevo MAS y agrupaciones independientes, no fueron marco suficiente para sacar a las distintas corrientes políticas del poroterismo y la despolitización.

Pese al castigo que recibió su socio de La Mella en la UBA por el bandazo del kirchnerismo crítico a la centroizquierda cacerolera de Lozano, el Frente Popular Darío Santillán (FPDS) reafirmó su frente de conducción con los sojeros de la CEPA (PCR) y los socios del radicalismo de Libres del Sur.

Recordemos que el FPDS en ocasión del conflicto gobierno-campo planteaba "retenciones sí, exijamos redistribución". Este año, su ubicación política en su debut electoral puertas afuera de las facultades, buscó el voto "kirchnerista consecuente" a concejales con "Patria Grande". Por estos días, el FPDS y la Juventud Guevarista compartirán la campaña electoral en La Plata. Sin embargo, ese marco político tampoco sirvió de referencia para que en la FULP se pongan de acuerdo. La Juventud Guevarista encabezó un bloque secundado por el PO, en el que mendigaron que el FPDS le abriera el frente de conducción pero sin ningún debate claro.

De esto se desprende otra conclusión obvia: para el PO, el FIT es táctico y sólo tiene importancia si puede ganar. Lo estratégico son los porotos. En la FULP los cálculos le dieron que el mejor negocio iba a venir detrás del guevarismo que apoya a Al Assad en Siria y al que secunda en el centro de Arquitectura y del que va a la cola también detrás de la CEPA en Trabajo Social. En un caso sin antecedentes para una corriente política, como el FPDS los dejó afuera, se quedaron sin línea y ni siquiera presentaron a su bloque como lista. Presentar una alternativa de izquierda como se hizo en los cuatro centros que se ganó en la UBA, junto a su socio del FIT y el Nuevo MAS, para el PO no entró en su esquema matemático-político.

El PTS, histérico ante la evidencia de que el FIT en La Plata no existe, buscó todo el Congreso llamarle la atención al PO de "lo malo" que es el FPDS, en una puesta en escena que a esta altura es despolitizada y ridícula hasta para los componentes de estos congresos vaciados, con un arsenal de maniobras sin coherencia interna, que son un aporte más a la confusión general.

Ante su fracaso, nos planteó al Nuevo MAS presentar una alternativa en común, con el pequeño detalle que la quiso nominar "Izquierda al Frente" e incorporar a Izquierda Socialista, sin trabajo en la UNLP. Desde el Nuevo MAS le explicamos lo evidente, que sin el PO no hay "Izquierda al Frente", que un acuerdo entre nosotros no es el FIT, ni al derecho ni al revés, que es un acuerdo de izquierda clasista. Pero el PTS, más papista que el Papa o más FIT que el dueño del FIT, el PO, presentó sólo su Izquierda al Frente, para mostrarle al PO que siempre están dispuestos a esperarlos para secundarlos.

Desde el Nuevo Mas presentamos nuestra lista, en el marco de un Congreso en el que pese a todas las dificultades planteamos el problema que organismos como la FULP, que hoy, ante la crisis K, se despegan del Gobierno, tengan de aliados a sectores caceroleros. De hecho, el FPDS nos contestó en la Comisión de nacional, que "hay que disputar los cacerolazos desde adentro", pero a la hora de la votación, acompañó nuestra moción de ubicación política general.

Es que a la participación estudiantil y a la discusión política le cerraron la puerta del Congreso pero cuando la conducción de la FULP y las corrientes salgan a la vida real, las discusiones que se niegan a afrontar a tiempo se van a imponer.

Corresponsal

Y LLEGÓ LA HORA: ¡RECUPERAMOS EL CEFyL

¡Ahora pongámoslo en pie de lucha!

Las elecciones del 2 al 6 de septiembre arrojaron un ajustado pero claro triunfo de la Izquierda al Frente (coalición de la que formamos parte desde el Nuevo MAS junto al Partido Obrero, PTS, Viraje, Revire, Prisma y FEL), tanto en la categoría Centro de Estudiantes como en Consejo Directivo (donde se obtuvo la mayoría por un escaso margen). **Estos resultados colocan al Nuevo MAS por primera vez en la vicepresidencia del CEFyL y como parte de la nueva Comisión Directiva.**

La derrota de La Mella (analizada en otro artículo como fenómeno global), está teñida en Filo por condimentos específicos: su entrega de las becas de apuntes a la gestión de Trinchero, el abandono de la pelea por el nuevo edificio y su integración a la rosca de las camarillas (apoyando la candidatura a decana de Leonor Acuña), los evidenció ante el conjunto de los estudiantes como responsables de la liquidación del CEFyL, su independencia política y sus conquistas históricas. El activismo y los estudiantes en general saldaron las cuentas pendientes con la "conducción" de las derrotas de los últimos 3 años, echándolos del Centro y de la mayoría del Consejo.

El instrumento que hizo posible la recuperación del CEFyL fue producto de la unión entre las fuerzas del FIT, el Nuevo MAS y grupos independientes. Esta orientación encontró la resistencia de Izquierda Socialista, que intentó restringir el acuerdo al propio FIT dejándonos afuera junto a las otras fuerzas. Para esta maniobra contaron inicialmente con el apoyo del PTS, que luego se reubicó correctamente en los hechos pero sin dar cuenta de ello en ningún material público (en los cuales siguen hablando de un "triunfo del FIT"). Sin embargo, IS llevó hasta el final su política de división de la izquierda, presentándose por fuera de la Izquierda al Frente y con una campaña dirigida contra el Nuevo MAS, haciendo bandera de los rasgos más sectarios del FIT. El resultado fue el total aislamiento de Izquierda Socialista, que además se quedó sin secretarías.

Adelante con la nueva conducción del CEFyL

La nueva conducción del CEFyL tiene por delante una serie de tareas. **La primera de ellas es la convocatoria a movilizarse el 27 de septiembre, por el Día Latinoamericano de Lucha por el Derecho al Aborto.** Para esto pondremos a disposición todas nuestras fuerzas, en la perspectiva de sacar al Centro a la calle junto al movimiento de mujeres. De la misma manera planteamos la unidad con el movimiento obrero, razón por la cual fuimos a llevar la solidaridad al acto por la reinstalación de "Maxi" Cisneros a Firestone.

Queda por delante también una campaña contra la elección antidemocrática del Decano, por la recuperación de la beca de apuntes y el financiamiento estatal de la fotocopiadora y el bar, por la construcción del nuevo edificio, etc. Más de conjunto, la nueva conducción debe revertir la situación de debilidad y apatía en la que quedó el movimiento estudiantil tras 3 años de La Juntada. **Para esto, deberá apelar a la organización democrática de los estudiantes desde los cursos, con asambleas, comisiones, reuniones abiertas periódicas, etc**. Un comienzo promisorio fue la Asamblea General del martes 10/9, al que asistieron 300 estudiantes para debatir el balance de las elecciones y las perspectivas que se abren.

Por nuestra parte, estamos registrando un salto en la construcción del Nuevo MAS en la facultad, con el acercamiento de varios nuevos compañeros y con una mayor recepción de nuestras campañas y materiales. A estos compañeros los llamamos a sumarse al partido, y llevar adelante junto a nosotros todas estas peleas políticas.

Ya logramos recuperar el CEFyL ¡Ahora pongámoslo de pie para la lucha!

Ale Kur
Vicepresidente del CEFyL

NUEVA CONDUCCIÓN EN EXACTAS - UBA

Nuestra propuesta para los locales del CECEN

Desde el Nuevo MAS en La Izquierda al Frente hemos defendido siempre que los locales del centro (fotocopiadoras, librería, Noriega, kioscos) nos pertenecen, precisa- mente, a todos los estudiantes. Mediante ellos y nuestra propia organización es que podemos obtener insumos para la cursada, fotocopias, apuntes, alimentos y demás cosas indispensables para asistir a la facultad. Al mismo tiempo, creemos que es el Estado (mediante la Universidad y la facultad) quien debe hacerse cargo de garantizar una educación de acceso masivo mediante becas, boleto educativo, el reconocimiento de los becarios como trabajadores, y es por ello que planteamos que el Centro debe organizar la lucha por más plata para educación y ciencia y, de esta forma, superar el ahogo presupuestario que impone el Gobierno nacional.

Por todo lo anterior, y como vemos que tanto el manejo de los locales como la pelea de los estudiantes por conquistar sus reclamos van de la mano, opinamos que la decisión sobre dichos espacios recae sobre el movimiento estudiantil, como pudimos ver en la asamblea del 11 de abril de este año. En esa oportunidad, esta instancia masiva logró destrabar el conflicto que se había generado cuando la anterior conducción del centro (FEM-La Mella) tomó medidas sin consultar previamente con ningún estudiante.

Creemos que hay cambios profundos que llevar adelante en los locales, que sean tendientes a generar una mayor participación del conjunto de los estudiantes en la organización de los mismos y la toma de decisión por ellos. Sin embargo, esta es una discusión que creemos que debe saldarse con el conjunto del movimiento estudiantil, llevando adelante una campaña, y no mediante medidas apresuradas e inconsultas.

Al mismo tiempo, como parte de la nueva conducción, tenemos la responsabilidad de proponer los tres ayudantes de administración que se establecieron en el CAS del 24/4.

En nuestra opinión, lo más transparente y democrático es que a cada una de las principales fuerzas que integran La Izquierda al Frente (En Acción como presidencia y el Nuevo MAS e Izquierda Socialista como vicepresidencias) le corresponda un ayudante de administración. En varias facultades se sabe por experiencia que un esquema de este tipo, en el cual los cargos que propone la conducción son participados por un frente de organizaciones, es la manera más eficaz de evitar que los espacios se vayan a pique. Es, por ello, el esquema que queremos poner a discusión de cara al próximo CAS, el martes 17/09 a las 15hs.

Marcos Duch
Vicepresidente del CECEN



Movimiento Estudiantil

MARCHA A 37 AÑOS DE "LA NOCHE DE LOS LÁPICES"

Los lápices siguen escribiendo

Este 16 de septiembre nos movilizamos como cada año para homenajear a los estudiantes secundarios desaparecidos durante la última dictadura. Estos compañeros, revolucionarios, murieron mientras luchaban para transformar esta sociedad capitalista, luchaban por un mundo sin explotación y opresión. Por eso, en las movilizaciones del 16/9, el movimiento estudiantil no se queda en el simple recuerdo de los compañeros, sino que lucha por los reclamos de hoy. Porque hoy en día tenemos un gobierno demócrático, pero siguen desapareciendo luchadores, como Jorge Julio López y Luciano Arruga, mientras el kirchnerismo continúa defendiendo el rol de la policía. O tienen el descaro de nombrar a un represor de la dictadura como Milani al frente del Ejército. O el candidato oficialista, Insaurralde, sale a proponer en medio de la campaña electoral bajar la edad de imputabilidad, que los pibes puedan ir presos. Los estudiantes también nos movilizamos contra las reformas antieducativas que todos los gobiernos patronales están intentando hacer pasar en toda la educación pública. Desde la UBA, donde intentan reformar carreras como Comunicación Social o Sociología; en Córdoba, con la acreditación a la CoNEAU; en el IUNA, donde intentan degradar la educación artística, o en los secundarios de Capital, donde Macri, amparado por la Ley de Educación Nacional, intenta destruir la escuela pública con la NES (Nueva Educación Secundaria).

Lamentablemente, como desde hace dos años, la FES, organización estudiantil del Gobierno nacional, intentó dividir la movilización, para hacer su acto kirchnerista en frente a la Jefatura de Gobierno, mientras los estudiantes independientes denunciábamos en Plaza de Mayo los ataques a la educación por parte del Gobierno y la continuación de las políticas represivas. Sin embargo, este año, a partir de la paliza electoral que sufrió el gobierno, la FES decidió integrar la marcha a Plaza de Mayo encabezada por la Coordinadora de Estudiantes de Base (CEB). Desde un principio denunciamos que los dirigentes de la CEB, La Revancha, La OES-Kiki Lescano y Lobo Suelto-Marea Popular le daban demasiado lugar a la FES: la mitad de los oradores, cuando es una coordinadora que jamás organizó ninguna lucha, que sólo se dedica a poner trabas en la lucha contra Macri y el Gobierno nacional. Y siguió poniendo trabas. En el medio de la movilización, cuando ya habían aceptado que se marchaba a Plaza de Mayo, nos enteramos de que estaban organizando un cordón para no dejarnos entrar a la Plaza. Mientras tanto cantaban que eran los soldados de Perón, el mismo que creó la Triple A en los setenta para reprimir a los trabajadores y estudiantes que se organizaban por la revolución. ¡Una vergüenza! Ni un solo centro de estudiantes se movilizó con el Gobierno. A los jóvenes K lo único que les importa es defender como sea los ataques del Gobierno, no la politización de la juventud.

Finalmente logramos esquivar al Gobierno y logramos entrar a la Plaza. Entonces aparecieron nuevos problemas. Es que el sonido lo iba a garantizar el Gobierno (!), y, obviamente, decidieron no llevar sonido a un acto de denuncia al Gobierno en Plaza de Mayo. Finalmente la FUBA garantizó el sonido necesario para llevar adelante el acto. Aunque no fue gratis. Las organizaciones y partidos de izquierda no dirigimos al movimiento secundario. Lo dirigen La Revancha, la OES y Lobo Suelto, que se caracterizan por tener posiciones centristas o filokirchneristas. Por ejemplo, sobre la Ley de Educación Nacional y sobre la reforma de Macri dicen que son, de conjunto, progresivas, y que por lo tanto simplemente hay que reformar lo "malo". Desde la izquierda (Nuevo MAS, PO y PTS) venimos dando la pelea, en minoría, al interior de la coordinadora, para que la posición no sea ese vergonzante filokirchnerismo que sólo puede llevar a la derrota, sino que los estudiantes nos organicemos para tirar abajo la reforma que nada tiene de progresivo: viene a profundizar el vaciamiento del menemismo, sin poner en duda ni por un segundo las condiciones que garantizan la pauperización de la educación pública, como es la descentralización del presupuesto educativo. Los compañeros del PO exigieron a la CEB que les permitieran leer comunicados de centros de estudiantes que, justamente, se oponen a la reforma con este planteo, como son el Nacional Buenos Aires o el Otto Krause. De lo contrario, no habría acto. Los filokirchneristas que dirigen la coordinadora se posicionaron en contra, prefiriendo que no hubiese ningún comunicado, que sólo se leyeran las consignas. La posición de la izquierda era, evidentemente, la más democrática: ante la pluralidad de posiciones, lo mejor era leerlas todas y así, a pesar de que tenemos diferentes visiones estratégicas, mantener la unidad del movimiento secundario que lucha contra la reforma y contra los ataques a los derechos humanos de ayer y de hoy.

Ante la negativa de la CEB de leer todos los comunicados, el PO decidió apropiarse del micrófono y darle la palabra al presidente de la FUBA, ante lo cual **todos** los estudiantes secundarios se retiraron del acto. Finalmente, ni siquiera el PO leyó un comunicado de ningún centro; leyeron simplemente consignas en un acto que ya no era unificado, era un acto de la FUBA. Desde el Nuevo MAS somos claros, el filokirchnerismo de los dirigentes de la CEB es una traba para la organización y la movilización, y puede llevar a la lucha de los secundarios a una derrota. Pero el aparateo del PO para apropiarse de un acto unificado es igual de repudiable. Las corrientes de izquierda tenemos que dar la discusión al conjunto del movimiento secundario de por qué la reforma es una porquería y hay que tirarla abajo. Es una política para la cual ganamos sólo a una minoría del estudiantado. Con la aparateada del 16/9 el PO lo único que logró es alejar aún más a los compañeros independientes, que confían en la dirección de la CEB y ven con asco la aparateada de la FUBA.

Corresponsal



CARTA ABIERTA DE ARTEINSURRECCIÓN EMPA

¡Construyamos una alternativa de lucha para el CEEMPA!

Este año las elecciones para CEEMPA se dan en un contexto marcado por la derrota electoral del Gobierno en las elecciones del 11 de agosto, y un progresivo giro a la derecha para recuperar parte de los votos perdidos. Esto se manifiesta en la voluntad de seguir pagando a los fondos buitres, el combate a la "inseguridad" con la saturación de gendarmes en las calles, la baja de la edad de imputabilidad, la entrega de YPF a Chevron en base a gases y palos.

La mayor parte de los votos que perdió el kirchnerismo fue a parar a variantes patronales que comienzan a prepararse para suceder al Gobierno en el 2015. Pero también, una porción muy importante fue a parar a las fuerzas de la izquierda roja, redondeando 1 millón de votos entre el FIT y el Nuevo MAS. Sobre esta realidad nos asentamos para decir que es momento de que los estudiantes, los trabajadores y las mujeres salgan a pelear por sus derechos y reivindicaciones, para que la crisis del Gobierno no sea aprovechada por opciones tan patronales y capitalistas como el kirchnerismo.

En este sentido, los millones que se llevan los buitres y las multinacionales, son los que faltan en salud, educación, vivienda, etc. La situación de la EMPA no escapa a esta realidad, desde ArteInsurreción venimos denunciando la responsabilidad tanto del Gobierno provincial como nacional en las condiciones edilicias y de cursada de la EMPA, que no difieren mucho de la del resto de las instituciones de educación pública, sumando el hecho de que la construcción del edificio propio avanza a paso de tortuga y habiéndose producido el terrible hecho que significa el despido de la mitad de los trabajadores de la construcción de nuestro edificio, la conducción del centro ni siquiera se pronunció al respecto.

Es evidente, por lo señalado, que para solucionar nuestros problemas no podemos confiar la dirección de nuestra herramienta de lucha a la Troilo. Toda su acción se reduce a que los problemas que sufrimos los estudiantes no salpiquen a Cristina.

¡Pongamos en pie de lucha a los estudiantes de la EMPA!

Es por todo esto que desde ArteInsurrección planteamos firmemente la necesidad de construir una alternativa política para llevar al centro de estudiantes, y que sirva como herramienta para impulsar la lucha de los estudiantes y los trabajadores. Para crear espacios democráticos de discusión y decisión de donde salgan medidas activas y concretas para conquistar todas nuestras reivindicaciones. Para que seamos los estudiantes y los trabajadores los que con nuestra lucha capitalicemos la crisis del kirchnerismo. Es por eso que llamamos a la Atahualpa Yupanqui, a las agrupaciones independientes de la gestión y a todos y todas las estudiantes independientes que quieran pelear contra las condiciones deplorables de educación a las que nos somete el Gobierno, a crear un frente de estudiantes que luchan de cara a las elecciones de octubre en la EMPA.

ArteInsurrección
Agrupación de artistas en lucha

Partido

LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO

El trabajo con el periódico

"Fue en la Iskra dónde Lenin desarrolló sus ideas acerca de los requerimientos que la organización revolucionaria debía satisfacer con el objetivo de adquirir determinado grado de eficiencia. Como el escribió (…): 'Un periódico no es sólo un propagandista colectivo y un agitador colectivo, es también un organizador colectivo" (Leninismo bajo Lenin, Marcel Liebman).

En nuestra edición anterior nos dedicamos a presentar algunas de las "reglas del arte" de la captación de nuevos compañeros y compañeras para los partidos revolucionarios. En esta oportunidad nos queremos dedicar al problema del periódico y su importancia en la construcción partidaria.

Organizador colectivo

La definición clásica acerca del rol del periódico en las organizaciones revolucionarias la dio Lenin un siglo atrás cuando señalaba que el mismo debía ser su "organizador colectivo". ¿A qué se refería con esta definición? La circunstancia era que a lo largo y ancho de la Rusia zarista había toda una serie de círculos socialistas dispersos que realizaban una actividad más bien sindicalista, vinculada a la lucha cotidiana de los trabajadores, pero que no contaban con ninguna herramienta que los unificara y les diera un punto de centralización político como organización.

Lenin planteó en aquel momento que esa herramienta que debía cumplir ese rol unificador debía ser un periódico que trabajado nacionalmente organizara colectivamente esos núcleos socialistas dispersos dándoles la unidad y centralización de un solo partido.

Implícitamente, aquí había una idea que no por ser clásica ha dejado de tener enorme vigencia. **La organización común se sigue siempre de una política común**, más allá que requiera, además, de toda una serie de medidas específicas como la realización de congresos, conferencias, el votar una dirección común, el establecer un mecanismo colectivo de funcionamiento (que en la tradición socialista revolucionaria se llama "centralismo democrático"), y un largo etcétera.

Pero todo ello surge, primeramente, del establecimiento de una política común y unificada hacia la lucha de clases y el instrumento para trasmitir esa política era (y sigue siendo) ese periódico trabajado a la escala nacional.

De ahí el concepto de "organizador colectivo", porque a partir de este instrumento que transmitiera y socializara una política común (y que, además, constituía una **pelea a muerte** contra otras políticas, de otras fracciones políticas), podría organizarse un partido en común[1].

Cien años después

Pasados cien años desde esta discusión, es evidente que muchas cosas han cambiado. Los medios de información y difusión se han revolucionado varias veces desde entonces, siendo hoy dominantes, en gran medida, los nuevos medios electrónicos como las diversas redes sociales: el facebook, el twitter y tantos otros.

Sin embargo, hay un medio que pervive en su grado de centralidad para las organizaciones revolucionarias como instrumento *par excellence* para trasmitir y socializar una política revolucionaria común: el periódico.

Esto ocurre por varias razones. La primera, es que el "fast food" de los medios electrónicos no ha reemplazado la importancia de la palabra escrita. Aunque se lea la prensa por Internet, no es lo mismo que tenerla en las manos en papel: el lugar que ocupa cada artículo y su tamaño, la tapa y la contratapa, la página central, la tipografía de sus títulos, etcétera, **todo hace a un ordenamiento de jerarquías políticas que no es menor**[2].

En segundo lugar, el periódico conserva su "agilidad" y "versatilidad" que lo hacen un instrumento adaptado para las coyunturas, para la formulación de la política revolucionaria y que tiene otro rango que la literatura teórica, o que las revistas que tienen un formato menos periódico.

Tal es el dinamismo que impone la política y la lucha de clases que un quincenario, un semanario o, incluso en las organizaciones revolucionarias de masas, un diario, se hacen imprescindibles para **dar las respuestas políticas cotidianas que se deben dar a los flagelos del capitalismo y a la lucha de clases de los explotados y oprimidos.**

Un instrumento de combate

Dicho lo anterior se puede pasar a un plano más concreto del trabajo con el periódico. Ese plano concreto es que en el trabajo cotidiano con el mismo, en su venta en las puertas de fábrica, en las facultades, en los colegios, en las movilizaciones, **el periódico es el instrumento privilegiado para trasmitir la política revolucionaria del partido: ese es el plano de "propagandista y agitador colectivo".**

Esta política se define en relación a dos órdenes de relaciones. Primero, en relación a los enemigos de clase: el gobierno patronal, la oposición burguesa y las distintas burocracias sindicales, religiosas y de cualquier otro tipo. Segundo, en relación a las corrientes reformistas y los competidores dentro de la misma izquierda revolucionaria, siendo el periódico el **instrumento de combate** para hacer valer las propias respuestas políticas en relación a las demás[3].

El periódico sirve para el armazón político y la formación para la propia militancia; de ahí que deba ser estudiado semanalmente con dedicación. También sirve, precisamente, **como organizador colectivo de nuevos núcleos partidarios,** incluso en lugares dónde no hay ningún militante al momento actual; una experiencia que estamos recorriendo en estos momentos desde el nuevo MAS en aquellos lugares del interior del país dónde se suman nuevos o viejos militantes y el partido no tenía implantación.

> El trabajo cotidiano con el periódico es el instrumento privilegiado para trasmitir la política revolucionaria del partido: ese es el plano de "propagandista y agitador colectivo"

Y desde ya es la herramienta privilegiada para acercar nuevos compañeros y compañeras: es decir, para la captación. Es que, precisamente, la razón de mayor peso (aunque hay otras) para el acercamiento de nuevos compañeros siempre pasa, en primer lugar, por las posiciones políticas que se tenga. Y el periódico es el que trasmite esas posiciones, el que forma e informa acerca de los acontecimientos, y el instrumento privilegiado del que se acerca para saber qué opina la organización sobre todas y cada una de las cosas importantes del que hacer nacional e internacional de la lucha de clases.

Extender el trabajo con Socialismo o Barbarie

En las páginas de nuestro periódico, desde que se ha hecho semanal, hemos venido sacando una serie de artículos de seguimiento del trabajo con el mismo. No es el objetivo aquí específicamente ese, sino el dar un pantallazo general del lugar del periódico en la construcción de las organizaciones revolucionarias en general y nuestro partido en particular.

Sin embargo, no nos vamos a evitar aquí el insistir en la importancia que tiene para el período que está recorriendo nuestro partido de salto constructivo, el de alentar de manera sistemática el trabajo con nuestro periódico.

En la actualidad se están poniendo en marcha experiencias de venta (piqueteo) sistemático del periódico en puertas de fábricas, hospitales, colegios, facultades, movilizaciones y demás. Estas experiencias tenemos que alentarlas y desarrollarlas de manera sistemática.

Y, junto con esto, está planteado el incorporar de manera mucho más consecuente que lo que lo venimos haciendo hasta el momento, **la venta "hombre a hombre" de nuestro periódico**. Esto como instrumento privilegiado para dar a conocer nuestras posiciones revolucionarias y facilitar o ser el "gancho" para la captación de todos esos nuevos compañeros y compañeras que nos acompañaron con su voto en agosto, que nos votaron en la UBA, que nos siguen en nuestra lucha por la reincorporación de Maxi a Firestone, que están impactados por la experiencia de Las Rojas, que han contactado con nuestros jóvenes secundarios de Tinta Roja y tantas otras que estamos desarrollando en la actualidad.

El ofrecer el periódico y su venta, debe ser uno de los "ganchos" para hacer orgánico el trabajo de nuestro partido, para llegar a tantísimos de aquellos que nos acaban de acompañar en las PASO pero no conocemos, para concretar el salto del nuevo MAS que estamos recorriendo a una organización de mayor envergadura.

José Luis Rojo

1 En el caso de Lenin ese periódico se llamaba Iskra, "La Chispa", habiendo dado Lenin en el Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (1903) una inmensa pelea por tener mayoría bolchevique en su redacción de manera tal de asegura su coherencia como instrumento político revolucionario en durísima lucha contra la fracción reformista (mencheviques) del partido.

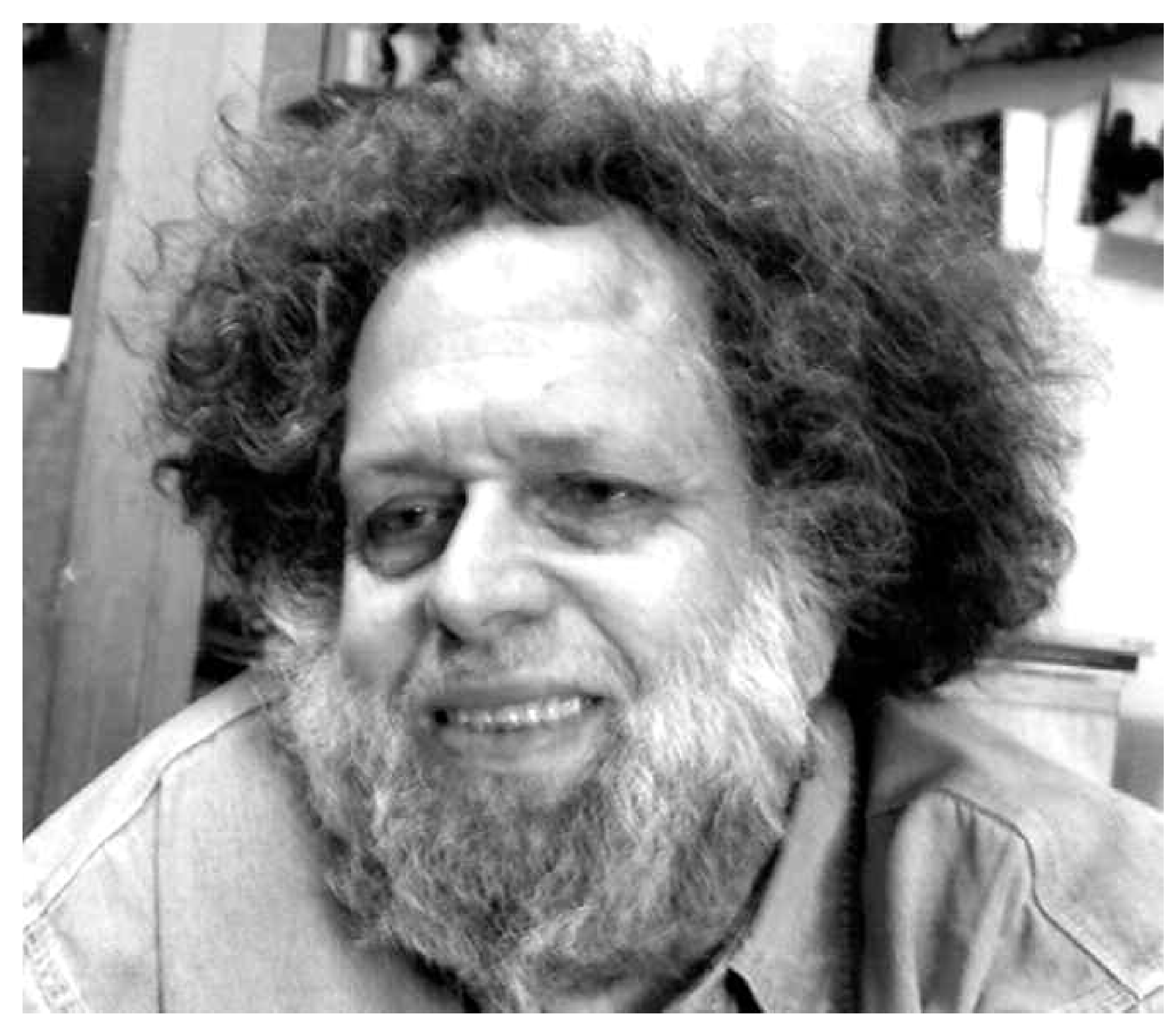
2 En papel, o, al menos, en pdf, que es una impresión que respeta estas proporciones políticas en que se expresan los textos en el periódico, proporciones que tienen tanta importancia como cada uno de los artículos en si mismos.

3 "*Iskra* empleaba un estilo polémico (…) en el cual Lenin era especialmente dotado. Como testificara Martov [férreo oponente reformista de Lenin, pero honesto y amigo de este, J.L.R.], sus editores se esforzaban 'para garantizar que todo lo que fuera ridículo apareciera en una forma ridícula', y por exponer 'el núcleo reaccionario que se escondía detrás de una fraseología revolucionaria' (…) Los oponentes de la *Iskra* condenaban los métodos polémicos de este periódico, que fue acusado, tomando un testimonio de Trotsky de la época [recordar que el joven Trotsky no era todavía bolchevique en aquella época, J.L.R.], 'de pelear no tanto contra la autocracia, como contra las otras fracciones del movimiento revolucionario". Marcel Liebman, ídem. Es decir, Lenin concebía correctamente el periódico, como el instrumento privilegiado **de una lucha de tendencias implacable.**

ARTE Y CULTURA

HOMENAJE AL AUTOR DE "TODO LO SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE"

A los 72 años, murió Marshall Berman



El último miércoles 11 a los 72 años de edad, falleció en su Nueva York natal, **Marshall Berman.** Hijo de un comerciante pobre (de ahí su amor confeso por el drama de Arthur Miller "La muerte de un viajante"), estudió en las universidades de Columbia, Oxford y Harvard, fue profesor de Teoría Política y Urbanismo en la City University de dicha ciudad norteamericana y casi hasta su muerte fue miembro del consejo editorial del colectivo de izquierda *Dissent*.

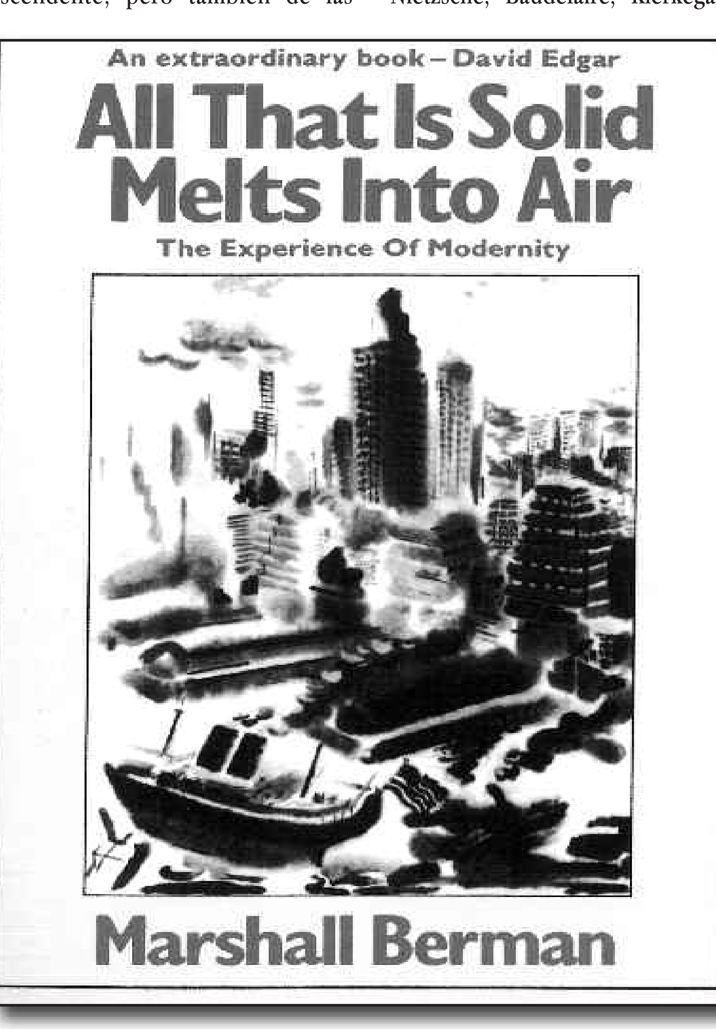
Rara avis de la intelectualidad yanqui, este judío marxista, célebre por su (bellísimo) libro "Todo lo sólido se desvanece en el aire", fue poseedor de una prosa amena, no por eso menos profunda y de una vasta erudición de las distintas expresiones culturales que surgieron a partir de la modernidad occidental. En un medio más que hostil, defendió al socialismo, lo diferenció de sus caricaturas stalinistas del siglo XX y consideró que la propuesta política que el pensador alemán representaba, se hallaba más vigente y necesaria que nunca.

Nos parece pertinente detenernos en dos ejes de su obra, que en verdad conforman una unidad. Su visión de la modernidad (que a la vez, la clasifica en tres períodos desde sus albores en el siglo XVII hasta la pasada centuria) que lo alejan de dos posturas a la que no dudaba en definirlas como marcadamente unilaterales: la del Iluminismo y sus continuadores que hacía un panegírico sin beneficio de inventario de la época moderna, a la que veían como expresión de un progreso lineal y ascendente; pero también de las corrientes románticas y luego posmodernas que llevaban a cabo la acción opuesta, juzgar como condenatorio absolutamente todo del mundo moderno y la ilusión de retorno a una supuesta edad de oro que lo precedió (con matices, eso es más claro en los primeros).

El segundo eje, o la otra parte del mismo problema, es su identificación para con varios autores pero en especial con Marx, que realizaron una crítica superadora de la modernidad. Para Berman existía un hilo de continuidad entre los *Manuscritos del 44* y *El Capital*, y no era otro que aquel señalamiento en cuanto a que en el comunismo florecería la verdadera libertad individual, promovida por hombres integrales; distinguiendo de esa manera ese estadío concreto de independencia real, tanto de la libertad formal del universo burgués como de la caricatura grosera de ella, que ejemplificaba el comunismo grosero que Marx había tenido oportunidad de conocer… y criticar, y que el autor de "Todo lo sólido…" extendía a los socialismos reales del siglo XX.

Podríamos incluso decir que ser totalmente modernos es ser antimodernos: desde los tiempos de Marx y Dostoievski hasta los nuestros, ha sido imposible captar y abarcar las potencialidades del mundo moderno sin aborrecer y luchar contra algunas de sus realidades más palpables.

Así escribía en la Introducción de su trabajo más famoso. Como él mismo advertía, lo que hace allí es recoger una tradición que nace con Hegel y se continúa con Marx y pensadores y artistas posteriores como Nietzsche, Baudelaire, Kierkegaard, los realistas rusos decimonónicos y parte de la Escuela de Frankfurt, entre otros. Si bien se podría disentir con algunos de los nombres propios que el neoyorkino incluye, rescatamos la idea fuerte del *aufheben* (conservando y anulando) que propone ante la existencia del mundo capitalista. Un antecedente clave en esto (incluso pensamos que en forma más clara aún que en el *Manifiesto*) es el discurso de Marx de 1856 publicado en el diario cartista *People's Paper* donde esta idea de progreso circular que se halla preñado de contradicciones es muy fuerte y sugerente, texto que el norteamericano admira y cita in extenso.



Berman valora el espíritu político de Marx que lo lleva a construir un cuerpo de ideas propositivo, alejándolo entonces de cualquier nihilismo "unilateralmente anti moderno". Señala con claridad que los *visionarios existencialistas podrían aprender del **Manifiesto**, que da una orientación a la angustia moderna.*

Buen modernista como es, Berman asimismo es fiel a la premisa de que toda acción histórica la emprenden sujetos sociales. Comparte con Marx el propósito de hallar en la clase trabajadora ese Prometeo moderno que llevará a cabo dicha tarea. Polemizó también con aquéllos que renegaban sin más de la capacidad de ésta para realizarla o bien aducían que ya su existencia era música del pasado.

Seguramente debido al peso de las áreas que trabajó más en profundidad, Berman tuvo algunos déficits políticos. El estudio de ese ámbito en particular (incluso llegó a depositar confianza en Gorbachov, por ejemplo), el surgimiento de mediaciones que dicho sujeto debe enfrentar, su organización, etc., le resultaron problemas casi ajenos. Quizás sea lo que menos importe. El aspecto educativo de su obra, como vimos, pasó por otro lado, y lo hizo además de poseer un gran rigor y conocimiento, con una gran belleza y riqueza argumentativa.

> Marshall Berman valora el espíritu político de Marx que lo lleva a construir un cuerpo de ideas propositivo, alejándolo entonces de cualquier nihilismo "unilateralmente anti moderno". Señala con claridad que los visionarios existencialistas podrían aprender del Manifiesto, que da una orientación a la angustia moderna.

Lo recordamos con estas palabras suyas de fines de siglo, que son un magnífico testamento, si se nos permite llamarlo así. En "Aventuras marxistas" escribió:

Durante toda mi vida el marxismo ha sido parte de mí (...). La década de los noventa comenzó con la destrucción masiva de las efigies de Marx. Se trataba de la era "pos moderna": se suponía que no necesitábamos grandes ideas. Al final de la década nos encontramos en una sociedad global y dinámica cada vez más unificada por los despidos, la obsolescencia y el miedo, tal como nos dijera el viejo. De pronto, lo icónico parece más convincente que lo irónico; esa presencia barbuda clásica, el ateo como profeta bíblico, ha vuelto justo a tiempo para entrar en el milenio. Al alba del siglo XX había trabajadores dispuestos a morir con el Manifiesto Comunista. Al amanecer del siglo XXI, tal vez haya más aún dispuestos a vivir con él.

Guillermo Pessoa

Declaración de Tinta Roja - Capital

¡Vamos con las Tomas en los secundarios!



Este lunes arrancaron las tomas en los colegios de Capital Federal. El Normal 1, el Pelle, el CNBA, el Lenguas, el Yrurtia, el Acosta y el Normal 11, son en estos momentos los colegios tomados, y a lo largo de la semana otros colegios van a estar discutiendo extender las medidas de lucha.

La razón ya viene siendo archidiscutida: la destructiva reforma curricular del macrismo (NES) que no hubiese sido posible sin la complicidad del Gobierno nacional a través de la Ley Nacional de Educación. Para colmo Sileoni, quien preside el Consejo Federal de Educación, salió a decir hoy en los medios, con una hipocresía sin límites "No queremos tomas, queremos que haya clases en todas las escuelas" como si fuésemos nosotros, los estudiantes, los que atentan contra la educación. Por el contrario, es claro que son ellos (El Gobierno Nacional y Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires) los que se unen para destruirla, recortando contenido, dejando docentes sin trabajo, en definitiva recortando presupuesto.

Nosotros sabemos que las tomas son medidas extremas, y es por eso que llegamos a esta situación solamente después de innumerables manifestaciones, festivales, intervenciones artísticas y cortes de calle SIN RESPUESTA.

Desde Tinta Roja bancamos todas las tomas y medidas de lucha que se están decidiendo en las asambleas de los distintos colegios secundarios. Porque entendemos que solo con la lucha independiente y la organización vamos a lograr frenar las reformas curriculares, y derogar la NES!

¡Arriba las tomas en secundarios! ¡Ni prórroga, ni reforma, DEROGACIÓN! ¡Discutamos entre los docentes y estudiantes los planes de estudio! ¡Vamos por una educación pública verdaderamente gratuita y de calidad!

¡Organizados, somos imparables!







